

CULTIVAR LOCAL

Nº 22. Diciembre de 2008

Taller de selección participativa del Tomate Roteño. Finca de Antonio Mulero en Prado del Rey (Cádiz). Foto: RAS

ANÁLISIS DE LA NUEVA DIRECTIVA SOBRE VARIEDADES DE CONSERVACIÓN

ISSN 1886-1621

V FERIA ANDALUZA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA

CANARIAS: CURSO SOBRE PRODUCCIÓN Y MEJORA DE VARIEDADES LOCALES PARA SU USO EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

AYUDA EN SEMILLAS, AGROEMPRESAS Y CRISIS ALIMENTARIA

GRUPOS INDÍGENAS CRITICAN LAS POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN PORQUE LES ECHAN DE SUS TERRITORIOS

EL COMPROMISO DANONE

DECLARACIÓN COMÚN DE SEMILLAS DE BIODIVERSIDAD

¿TENDRÁ LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA EL DERECHO A SALIR DE LAS LATAS DE CONSERVA?

AO ENCONTRO DA SEMENTE 2008

FLUJO DE ALIMENTOS Y TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

COSTA RICA, ESCÁNDALO: DECRETO PARA PATENTAR CONOCIMIENTO INDÍGENA

EL CONGRESO RECHAZA LA DECLARACIÓN DE ESPAÑA COMO ZONA LIBRE DE TRANSGÉNICOS

SITIO CONTRA MONSANTO

RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"

CONTENIDO
LIBRE
DE PROPIEDAD
INTELLECTUAL

RED DE SEMILLAS



CULTIVAR LOCAL

CULTIVAR LOCAL Nº 22
Diciembre 2008

ISSN 1886-1621

Boletín de la Red de Semillas
"Resembrando e Intercambiando"

Coordinación Red de Semillas

María Carrascosa
JuanMa González

Editores Cultivar Local

JuanMa González
Juan José Soriano

Colaboradores/as de este número

Red Calea
GRAIN

Fondazione Terra Madre
Mónica Vargas
Vicent Boix

Sociedad Española de
Agricultura Ecológica
Rafael Méndez
Silvia G. Rojo

Fundación Doñana
Plataforma Rural Alianzas por un
Mundo Rural Vivo
Rete dei Semi Rurali
Rede Portuguesa de Variedades
Tradicionais
Antonio Jiménez
Réseau Semences Paysannes

La publicación Cultivar Local no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboraciones habituales. Todos los artículos, ilustraciones, etc., pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia.

Información

correo@redsemillas.info
www.redsemillas.info
www.redandaluzadesemillas.org

Diseño y maquetación

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"

SECCIONES

<i>Editorial</i>	2
<i>Noticias de la Red de Semillas</i>	3
<i>Noticias Globales</i>	16
<i>Noticias Cercanas</i>	34
<i>Noticias de Europa</i>	54
<i>Noticias de Latinoamérica</i>	69
<i>Patentes y Privatización del Conocimiento</i>	83
<i>Transgénicos</i>	87
<i>Agenda, recursos y publicaciones</i>	99

EDITORIAL

Estimadas/os compañeras/os,

Transcurridos cerca de diez años desde la primera Directiva que mencionaba las variedades de conservación, y las posibilidades para su registro, comercialización y producción. El pasado 20 de junio de 2008 la Comisión publicaba la Directiva por la que se establecen determinadas exenciones para la aceptación de variedades y variedades locales de especies agrícolas adaptadas de forma natural a las condiciones locales y regionales y amenazadas por la erosión genética y para la comercialización de semillas y patatas de siembra de esas variedades y variedades locales.

La Directiva entraba en vigor el 11 de julio de 2008, y la transposición por el Estado español deberá estar a más tardar el 30 de junio de 2009. En este caso y a la espera de la salida de próximas Directivas (hortícolas, material vegetal y mezcla de semillas) los cultivos afectados son la remolacha, plantas forrajeras, cereales, patata de siembra, plantas oleaginosas y textiles.

En este número 22 del Boletín Cultivar Local, entre otros contenidos, se recoge el análisis realizado de esta Directiva por la Red de Semillas, y donde se detalla que puntos críticos presenta la nueva reglamentación junto a las preguntas que desde la Red se lanzan a la administración competente para afrontar los Reglamentos específicos de la Ley de semillas, plantas de vivero y recursos fitogenéticos en el Estado español.

Además se recogen las noticias procedentes de los compañeros y compañeras de las Redes de Semillas de Italia y Francia, igualmente críticas en la sintonía de que esta Directiva no aporta nada al uso, intercambio y conservación de la biodiversidad agrícola.

Un abrazo,

Los Editores. JuanMa González y Juan José Soriano

NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

ANÁLISIS DE LA NUEVA DIRECTIVA SOBRE VARIEDADES DE CONSERVACIÓN

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

08-07-2008

www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/10/analisis-rds-directiva-2008_62_cervarconserv-08.pdf

El análisis se centra en la Directiva 2008/62/CE de la Comisión de 20 de junio de 2008 por la que se establecen determinadas exenciones para la aceptación de variedades y variedades locales de especies agrícolas adaptadas de forma natural a las condiciones locales y regionales y amenazadas por la erosión genética y para la comercialización de semillas y patatas de siembra de esas variedades y variedades locales.

Antecedentes

DIRECTIVA 98/95/CE DEL CONSEJO de 14 de diciembre de 1998 que modifica, respecto de la consolidación del mercado interior, las variedades de plantas modificadas genéticamente y los recursos fitogenéticos, las Directivas 66/400/CEE, 66/401/CEE, 66/402/CEE, 66/403/CEE, 69/208/CEE, 70/457/CEE y 70/458/CEE sobre la comercialización de las semillas de remolacha, de las semillas de plantas forrajeras, de las semillas de cereales, de las patatas de siembra, de las semillas de plantas oleaginosas y textiles, de las semillas de plantas hortícolas y sobre el Catálogo común de las variedades de las especies de plantas agrícolas.

REAL DECRETO 323/2000, de 3 de marzo, por el que se modifican el Reglamento general técnico de control y certificación de semillas y plantas de vivero, los Reglamentos técnicos de control y certificación de semillas de remolacha, plantas forrajeras, cereales, maíz, sorgo, patata de siembra y el Reglamento general

del registro de variedades comerciales (transposición del Estado español).

Entrada en vigor: 11 de julio de 2008.

Transposición por el Estado español: A más tardar el 30 de junio de 2009.

Cultivos afectados: Remolacha, plantas forrajeras, cereales, patata de siembra, plantas oleaginosas y textiles.

Se prevé la salida de otras 3 Directivas: hortícolas, material vegetal y mezclas de semillas. Para finales de año, se espera la salida de la de hortícolas, que por lo visto contemplará de nuevo las variedades amateur (“aficionados”).

Características a destacar

1) Referencias en el Considerando nº 1 a la Ratificación por parte de la Comunidad Europea del Convenio de Diversidad Biológica y el Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación, así como referencias al Programa Comunitario

CULTIVAR LOCAL

relativo a la conservación, caracterización, recolección y utilización de los recursos genéticos del sector agrario (programa donde estaba insertado el proyecto Europeo discutido en la Red de Semillas durante algunos años) y al nuevo programa FEADER 2007-2013.

Algo novedoso en este tipo de textos, incluso en los primeros borradores de esta Directiva no aparecía nada al respecto.

2) Objeto (art. 1): fomento del cultivo y comercialización de variedades locales que estén en peligro de erosión genética, incluso cuando no cumplan los requisitos generales establecidos en las normas de semillas y patatas de siembra.

Algo que se recoge en el Considerando nº 2 y da paso a las “exenciones” de las que se habla en el artículo 1 (objeto) en relación a la conservación in situ y el uso sostenible de recursos fitogenéticos a través del cultivo y la comercialización.

3) Definiciones (art. 2): define conservación in situ, erosión genética, variedad local y semillas.

Interesante al definir los conceptos de variedad local (conjunto de poblaciones o clones de una especie vegetal adaptados de forma natural a las condiciones ambientales de su región) y erosión genética (pérdida de diversidad genética entre poblaciones o variedades de la misma especie, y dentro de ellas, a lo largo del tiempo, o la reducción de la base genética de una especie debido a la intervención humana o al cambio medioambiental) en una Directiva de semillas. Respecto a la conservación in situ, la Comisión hace caso omiso a la definición establecida en el TIRFAA. Tampoco define “variedad” ni recurso fitogenético.

4) Variedades de conservación (art. 3): las variedades y variedades locales que se incluyan el catálogo común de variedades figurarán con la mención “variedad de conservación”.

Sigue sin aclararse que se define como “variedad”.

5) Requisitos (art. 4): presentar un interés para la conservación de los recursos fitogenéticos y cumplir con los criterios DHS (distinción, homogeneidad y estabilidad). Para los criterios de distinción y estabilidad se aplicarán (como mínimo) los cuestionarios técnicos de la Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales (OCVV) y de la Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales (UPOV); y para el caso de la homogeneidad se establece un margen de fuera de “tipo” del 10%.

Siguen aplicando los mismos criterios DHS que para las variedades comerciales, dejando abierto disposiciones propias para alejarse de estos criterios por parte de cada uno de los Estados miembros, siempre y cuando cumplan los requisitos de la OCVV y UPOV. Además cómo se va a “evaluar” ese “interés” de la conservación.

6) Requisitos para el registro (art. 5): no se requerirá ningún examen oficial si la siguiente información es suficiente: descripción de la variedad y denominación; resultados de pruebas no oficiales; conocimientos adquiridos con la experiencia práctica del cultivo, la reproducción y el uso; otros datos (aportados por las autoridades en materia de recursos fitogenéticos o las organizaciones reconocidas al efecto por cada Estado miembro).

Cómo calculamos el “suficiente”, qué datos van a requerir para la descripción y resultados; y qué características tienen que tener las organizaciones “reconocidas”.

7) Denominación (art. 7): se podrá aceptar más de un nombre para una variedad si los nombres de que se trate son históricamente conocidos.

Como se define “históricamente conocidos”.

8) Región de origen (art. 8): el Estado miembro tendrá que identificar la región o

CULTIVAR LOCAL

las regiones en la que históricamente se haya cultivado y a las que esté adaptada de forma natural, y se definirá como “región de origen”. Los datos serán aportados por las autoridades en materia de recursos fitogenéticos o las organizaciones reconocidas al efecto. Además se reconoce la posibilidad de que la región de origen se encuentre en más de un Estado miembro.

□ Cómo se definen las regiones en las que históricamente se han cultivado las variedades y cómo se delimitan: comarcas, provincias, comunidades, regiones medioambientales, etc.; y qué características tienen que tener las organizaciones “reconocidas”.

9) Certificación: tendrán que cumplir la normativa vigente sobre certificación de semillas, no obstante los Estados miembros podrán autorizar la comercialización de variedades de conservación si: se producen bajo prácticas correctas para el mantenimiento de la variedad y cumplen los requisitos de certificación general, salvo la pureza varietal mínima (que deberá ser suficiente) y examen oficial.

□ Continuidad de los parámetros de las variedades comerciales. Además no se definen las prácticas correctas y la pureza varietal “suficiente”.

10) Regiones de producción (art. 11): sólo puede producirse en las regiones de origen, salvo que por problemas medioambientales se autoricen otras regiones (regiones adicionales). Estas autorizaciones son para la producción no para su “utilización”, que queda restringida para las zonas de origen.

□ Similar punto 8. Cómo se valoran los problemas medioambientales y qué se considera en las regiones adicionales como “utilización”.

11) Comercialización (art. 13): sólo pueden comercializarse en la región de origen.

□ No queda claro cómo se realizan las restricciones de comercialización en la práctica. Ejemplo: si la región de origen es una provincia, sólo podrán comercializar a particulares y/o empresas de la misma provincia?.

12) Restricciones cuantitativas (art. 14 y 15): la cantidad de semillas comercializada no deberá exceder del 0,5% de las semillas de la misma especie utilizadas en su territorio en una campaña de cultivo, o de la cantidad necesaria para sembrar 100 ha. No obstante, la cantidad total de semillas de variedades de conservación comercializadas en cada Estado miembro no excederá del 10% de las semillas de la especie de que se trate utilizadas anualmente en el Estado miembro en cuestión (o la cantidad necesaria para sembrar 100 ha.). Los productores deberán notificar, antes de la temporada de producción, las cantidades previstas, asignando el Estado miembro las cantidades en los casos en que vayan a sobrepasar los límites establecidos.

□ Cómo se relaciona región de origen con “territorio”. Y cómo se va a proceder a distribuir el reparto de cantidades entre productores en el caso de sobrepasar los límites establecidos.

CULTIVAR LOCAL

V FERIA ANDALUZA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA

Red Andaluza de Semillas “Cultivando Biodiversidad”

13-11-2008

www.redsemillas.info/?p=425

La Feria tenía lugar del 14 al 16 de noviembre en el Pabellón de las Artes (Parque D. Niceto Alcalá Zamora y Torres-Recinto Ferial) de Priego de Córdoba.

La Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola es un evento que organiza anualmente la Red Andaluza de Semillas “Cultivando Biodiversidad”, y trata de estrechar relaciones entre agricultores, aficionados, grupos e interesados en el uso, conservación, producción e intercambio de la biodiversidad agrícola andaluza. Los antecedentes de la cita de Priego de Córdoba se encuentran en el 2004 en El Bosque (Cádiz), 2005 en Cortes de la Frontera (Málaga), 2006 en Castillo de Locubín (Jaén) y 2007 en Encinarejo de Córdoba.

Esta edición ha contado con la colaboración del Excmo. Ayuntamiento de Priego de Córdoba, el Consejo Regulador de la Denominación de Origen de Priego de Córdoba y la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”. En cuanto a la participación de la administración, esta V edición de la cita andaluza tiene el apoyo del Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica (IFAPA) a través de las actuaciones de I+D+TT, en el ámbito de la agricultura y ganadería ecológica 2007-09 y con el patrocinio de la Dirección General de la Producción Ecológica, ambas de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía.

La V Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola ha contado con una serie de actividades permanentes como la zona de intercambio y exposición de variedades locales de cultivo, la exposición de José Aguilera y Natividad García, talleres

(producción local de semillas, calidad de alimentos y agricultura ecológica y conservas de membrillos), jornadas técnicas, presentación de videos, libros y guías y degustaciones.

Durante las comunicaciones de las jornadas técnicas, se han presentado diferentes publicaciones en las que ha colaborado la Red Andaluza de Semillas, estudios y planes elaborados en el último año, y trabajos de prospección, multiplicación e investigación en frutales y cultivos leñosos. Además de contar con la presencia de ponencias generales sobre la biodiversidad agrícola y su importancia en la soberanía alimentaria.

De igual modo, se ha mantenido una nueva reunión de la Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo, experiencia que desde julio de 2007 se lleva a cabo en Andalucía para facilitar la toma de contacto entre agricultores y aficionados en el uso, resiembra e intercambio de variedades locales.

Programa

Actividades permanentes de la Feria de la Biodiversidad

- Zona de intercambio y exposición de variedades locales de cultivo.
- Exposición de José Aguilera y Natividad García.
- Talleres.
- Jornadas técnicas.
- Presentación de videos, libros y guías.

CULTIVAR LOCAL

- Degustaciones.

Viernes 14 de noviembre

Desde las 17.00 a 21.00 h Feria de la Biodiversidad Agrícola.

17.00 h Presentación de la Feria de la Biodiversidad.

17.00 a 18.00 h Presentación de libros, guías y manuales:

+ Recursos Genéticos de Interés Agroecológico en Andalucía. Por Paula López (Red Andaluza de Semillas).

+ Guía de la Huerta Mediterránea. Por María Carrascosa, Manuel Figueroa y Antonio Mulero (Agrícola Pueblos Blancos).

+ Manual para la utilización y conservación de variedades locales de cultivo. Frutales y leñosas. Por Red Andaluza de Semillas.

18.30 a 19.15 h Plan de Fomento de variedades locales en agricultura ecológica. Por Red Andaluza de Semillas.

19.30 a 20.00 h Presentación del video de la Red Andaluza de Semillas. Por Miguel Bastos (Videohackers).

20.00 a 20.45 h Reunión de la Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo. Por Red Andaluza de Semillas.

Sábado 15 de noviembre

Desde las 11.00 a 21.00 h Feria de la Biodiversidad Agrícola.

10.30 a 11.30 h Producción en vivero de plantas en sistemas de producción ecológica: olivar y frutales de hueso. Por María Camacho (IFAPA de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía).

11.30 a 12.00 h Inauguración de la Feria de la Biodiversidad.

12.00 a 12.30 h Degustación.

12.30 a 13.15 h Prospección, caracterización y uso de variedades locales de frutales y leñosas. Por José Ramón Guzmán (Departamento de Ingeniería Forestal de la Universidad de Córdoba).

13.15 a 14.00 h Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida y Especialidad Tradicional Garantizada: el caso del olivar. Por Paqui García (Secretaría General del Consejo Regulador de la Denominación de Origen de Priego de Córdoba).

14.00 a 14.30 h Cata de aceite.

15.00 a 16.30 h Comida.

17.00 a 17.45 h Las variedades locales como base de la soberanía alimentaria. Por José Esquinas (Director de la Cátedra de Estudios sobre Hambre y Pobreza).

18.00 a 18.45 h Multiplicación de especies frutales. Por Francisco Salvador García (Red Andaluza de Semillas).

19.00 a 20.00 h Elementos para el desarrollo de sistemas de manejo sustentable de los recursos genéticos y la producción y el intercambio de semillas. Por Juan José Soriano (Red Andaluza de Semillas).

20.00 a 20.45 h Reunión de la Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo. Por Red Andaluza de Semillas.

Domingo 16 de noviembre

Desde las 11.00 a 15.00 h Feria de la Biodiversidad Agrícola.

11.00 a 13.00 h Talleres.

+ Producción local de variedades locales de cultivo. Por Manuel Figueroa (S.C.A. La Verde) y Alonsi Navarro (Viveros Ecológico Campos Navarro).

CULTIVAR LOCAL

+ Calidad de los alimentos y agricultura ecológica. Por M^a Dolores Raigón (Universidad Politécnica de Valencia).

+ Taller de conservas de membrillos. Por Natividad García.

13.00 a 14.00 h Mesa de agricultores sabios. Por José Aguilera.

14.00 a 14.30 h Degustación.

14.30 h Clausura de la feria.

CULTIVAR LOCAL

CANARIAS: CURSO SOBRE PRODUCCIÓN Y MEJORA DE VARIEDADES LOCALES PARA SU USO EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando” y Red Canaria de Semillas

29-10-2008

www.redsemillas.info/?p=423

El curso tenía lugar en La Laguna (Tenerife) los días 29, 30 y 31 de octubre y era organizado por la Sociedad Española de Agricultura Ecológica y contaba con la colaboración de la Red Canaria de Semillas, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agraria (ETSIA) y la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”.

Programa

Jueves, 30 de octubre

16.00-18.00 h. Cultivares Locales de Anaga: Prospección, Recolección y Conservación. Naira Oliva (Red Canaria de Semillas).

18.00-20.00 h. Las variedades locales de pimientos en Tenerife: posibilidades en agricultura ecológica. Manuel Hernández (Red Canaria de Semillas).

20.00-21.30 h. Aproximación a las problemáticas de la producción de semillas de cultivares locales. Juan José Soriano (Red Andaluza de Semillas).

Viernes, 31 de octubre

16.00-18.00 h. Producir a partir de cultivares locales. La experiencia de la Cooperativa La Verde. Manuel Figueroa. Presidente de la Cooperativa La Verde.

18.00-20.00 h. Aspectos básicos de la mejora genética clásica. Eduardo Sobrino—Dpto. de Ing. Producción y Economía Agraria de la ETSIA.

20.00-21.30 h. La mejora genética para la agricultura ecológica. Manuel Jamilena. Departamento de Biología Aplicada Área de Genética Universidad de Almería).

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: CURSO SOBRE PRODUCCIÓN Y MEJORA DE VARIEDADES LOCALES PARA SU USO EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando” y Red Andaluza de Semillas

27-06-2008

www.redsemillas.info/?p=389

El curso tenía lugar en Alozaina (Málaga) los días 27, 28 y 29 de junio y era organizado por la Sociedad Española de Agricultura Ecológica y contaba con la colaboración de La Verde, S.C.A., Campos Navarro-Vivero Ecológico, la Red Andaluza de Semillas y la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”.

Programa

27 de junio

17.00-17.30 h. Introducción del curso. Presentación de SEAE. JuanMa González

17.00-19.00 h. Introducción agricultura ecológica, semillas ecológica, producción y uso en agricultura ecológica. JuanMa González (Red de Semillas).

19.00-22.00 h. Mantenimiento, conservación y mejora de semillas en agricultura ecológica. Federico Varela (INIA).

28 de junio

11.00 a 12.00 h. Sanidad en la obtención de semillas ecológicas. Alonsi Navarro (Campos Navarro, Vivero Ecológico).

12.00-14.00 h. Extracción de semillas de frutos húmedos y secos. Manuel Figueroa (La Verde, S.C.A.).

17.00 a 20.00 h. Tipificación, resiembra e intercambio de variedades locales. Juan José Soriano y Thais Valero (Red Andaluza de Semillas).

29 de junio

10.00-12.00 h. Visita de campo a finca ecológica NaturaJara de Alozaina (Málaga). Alonsi Navarro (Campos Navarro, Vivero Ecológico).

12.00-13.00 h. Cierre y evaluación del curso. Entrega de certificados.

CULTIVAR LOCAL

CONCLUSIONES DEL I ENCUENTRO DE VARIEDADES TRADICIONALES HORTICOLAS DE EXTREMADURA

Red Calea y Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

07-11-2008

<http://redcalea.blogspot.com/2008/11/conclusiones-del-i-encuentro-de.html>

El 7 de noviembre, organizado por la Asociación Paisaje, Ecología y Género y coordinado por Red Calea y la Red de Semillas tuvo lugar el "I ENCUENTRO DE VARIEDADES TRADICIONALES HORTICOLAS DE EXTREMADURA", en la sala de juntas del centro universitario de Plasencia, al mismo han asistido en torno a las 40 personas.

Del encuentro ha surgido un primer diagnóstico y de este una serie de actuaciones:

1. DIAGNÓSTICO Como colofón de este primer encuentro y como consecuencia de lo "hablado" a lo largo de la jornada se realiza un análisis preliminar, por consenso entre las personas asistentes al encuentro, llegando a la conclusión que existen tanto recursos como necesidades:

- RECURSOS: o Personas particulares y organismos trabajando en la recuperación de variedades locales. o Una asociación ya creada "Extremadura Sana", que agrupa a técnicos, productores y consumidores en torno a la agricultura ecológica, que tiene como una de sus líneas de trabajo la recuperación de variedades locales. o Existe una potencial Red de fincas

colaboradoras para la recuperación de variedades locales, de entre las que ya se han ofrecido a colaborar se encuentran: § Fincas de ADENEX. § Huerto del CAEX. o Infraestructuras del CTAEX

- NECESIDADES: o Necesidades formativas § Formación de técnicos § Formación de agricultores o Base de datos de personas y organismos que están trabajando en la recuperación de variedades locales. o Base de datos de variedades Extremadura.

2. ACTUACIONES CONCRETADAS En consecuencia según estos "RECURSOS" y "NECESIDADES" se concretan las siguientes acciones:

- Realización de un encuentro para el intercambio de semillas, a las 13:00 horas, el día 14 de diciembre en Arroyo de la Luz, coincidiendo con el 33º encuentro de la Asociación ARBA-Extremadura.
- Se crea un grupo de trabajo, para la recuperación de variedades locales con voluntad de integrarse en la asociación Extremadura Sana.
- Se proyecta la realización de un curso de formación práctica para la recuperación de variedades locales en enero en Plasencia. Se ha realizado un listado de personas y organismos que están trabajando para la recuperación de variedades locales.

CULTIVAR LOCAL

AGROCULTURA: II FERIA DE BIODIVERSIDAD Y CULTURAS CAMPESINAS

Ayuntamiento de Bullas

08-10-2008

www.portaldebullas.es/noticia.asp?id=31894

Segunda edición de esta feria que pone en valor la biodiversidad.

El 10 de octubre, a las 19:30, tenía lugar el acto de inauguración de la II feria de Biodiversidad y Culturas Campesinas de Bullas. Tras la inauguración había una degustación de vinos y de migas.

La feria tenía lugar entre los días 10, 11 y 12 de octubre en la zona del Jaraiz. El sábado 11 de octubre había diferentes actividades tales como: talleres infantiles, mesa redonda de biodiversidad agraria y consumo de productos ecológicos, talleres de energías renovables, etc. Así como a las 14:00 tenía lugar una degustación de

comida tradicional de Bullas y a las 21:00 una degustación de comidas típicas iberoamericanas. Posteriormente se producía lugar una batukada a cargo de la asociación Caña de Azúcar.

El domingo 12 de octubre se realizaba la actividad "El mundo en tu plaza" donde se realizaron diferentes talleres y exposiciones (artesanía, folclore, danzas, joyería étnica, cultionary, juego con globos, comida tradicional) referentes a diferentes culturas así como una gran variedad de actuaciones.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: 2º ENCUENTRO RED AGRICULTORES QUE FOMENTE EL USO, INTERCAMBIO Y CONSERVACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO

Red Andaluza de Semillas “Cultivando Biodiversidad”

29-06-2008

www.redandaluzadesemillas.org

El encuentro tenía lugar en Alozaina (Málaga).

Programa

10.00 h. Recepción asistentes.

10.30 a 11.30 h. Repaso del estado de actividades de la Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo en Andalucía. Por la Red Andaluza de Semillas.

Actividades realizadas hasta el momento:

- Puesta en marcha Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo.
- Realización de actividades formativas.
- Elaboración de Manual de uso y conservación de variedades locales de cultivo.
- Apoyo en aspectos legales a las experiencias de producción.
- Actividades de fomento de variedades locales de cultivo.

- Acciones de presión: regalía de semillas de maíz en la Conferencia de Transgénicos celebrada en Sevilla y reuniones con la Administración.
- Etc.

12.00 h. Nuevas experiencias: producción de plantel y semillas en Málaga y Fomento del Consumo de variedades locales de cultivo en Andalucía.

12.30 a 14.30 h. Grupos de trabajo.

- Grupo de trabajo de agricultores/as.
- Grupo de trabajo de consumidores/as, técnicos y dinamizadores/as.

14.30 h. Lectura conclusiones y propuesta de acciones a desarrollar.

Conclusiones y propuesta de acciones a desarrollar

CULTIVAR LOCAL

Grupo	Tema	Desarrollo	Acción	Fecha
Agricultores/as	Mejoras en la Red de Resiembra e Intercambio	Red Andaluza de Semillas y "coordinadores de comarcas-regiones".	Puesta en marcha de base de datos de agricultores, especies, variedades y superficies. Y búsqueda por incrementar la variabilidad de variedades disponibles en la Red.	Próxima Reunión para la V Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola, que tendrá lugar en Priego (Córdoba) del 14 al 16 de noviembre
			Envío variedades locales de cultivo "sobrantes" a Bancos de germoplasma de referencia, con objeto de ser conocidos.	A confirmar y discutir en la próxima reunión de la Red.
	Producción	Apoyo Red Andaluza de Semillas y Grupos que llevan mayor desarrollo a éste nivel (Agrícola Pueblos Blancos, Campos Navarro-Vivero Ecológico y otros).	Análisis legislación y aspectos técnicos para la producción de semillas	Septiembre-diciembre de 2008
	Promoción	Varias organizaciones	Degustaciones en puntos de venta	Septiembre-diciembre de 2008
			Artículos en prensa	
			Acciones de presión (regalía de semillas, etc.)	
Formación	Varias organizaciones	Incrementar el número de cursos de formación en variedades locales de cultivo	Septiembre-diciembre de 2008	
		Monográfico para la descripción de variedades locales en campo	Agosto de 2008	

CULTIVAR LOCAL

Grupo	Tema	Desarrollo	Acción	Fecha
Técnicos, dinamizadores del medio rural y consumidores	Necesidades de formación	Red Andaluza de Semillas	Curso de formación en puntos de venta (tiendas y asociaciones)	Noviembre y diciembre de 2008 (Convenio FACPE)
		Red Andaluza de Semillas	Edición manual canales cortos, agricultura ecológica y variedades locales	Octubre de 2008 (Convenio FACPE)
		Red Andaluza de Semillas	Visitas acercamiento a agricultores	Septiembre-diciembre de 2008
	Necesidades técnicas	Varias organizaciones	Jornada técnica de variedades locales	Jornadas técnicas insertadas en la V Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola y otras a determinar fecha y lugar (p.e. La Axarquía)
		Varias organizaciones, incluida la Universidad para trabajos fin de carrera	Grupo de trabajo para la descripción de variedades	Agosto de 2008
		Varias organizaciones, incluyendo Ayuntamientos y GDRs	Trabajo en Asociaciones de Mujeres y AMPAS	Septiembre-diciembre de 2008
		Red Andaluza de Semillas	Recopilar información de los trabajos que se están desarrollando en Andalucía.	Agosto-septiembre de 2008
	Promoción	Varias organizaciones, incluyendo Ayuntamientos y GDRs	Día de la variedad local en mercadillos. Incluyendo pequeñas charlas y tertulias.	Septiembre-diciembre de 2008
			Trabajo con Escuelas de Hostelería	
	Mejoras en la Red de Resiembra e intercambio	Red Andaluza de Semillas	Campaña de participación y sensibilización	Septiembre-diciembre de 2008
			Formar bancos pequeños de variedades locales y búsqueda de responsables por comarcas, pueblos, etc.	
			Mejorar la información y manejo de la web	Septiembre de 2008

NOTICIAS GLOBALES

AYUDA EN SEMILLAS, AGROEMPRESAS Y CRISIS ALIMENTARIA

GRAIN

11-12-2008

www.grain.org/biodiversidad/?id=409

La crisis alimentaria mundial, que quienes están en el poder se apresuraron a definir como un problema de insuficiencia en materia de producción, se ha convertido en un caballo de Troya para introducir semillas, fertilizantes y, subrepticamente, sistemas de mercado en los países pobres. Lo que parece una “ayuda en semillas” en el corto plazo puede enmascarar lo que en realidad es la “ayuda para el agronegocio” en el largo plazo. Damos un vistazo a lo que ocurre.

A principios del año, los dirigentes políticos y económicos, inducidos por los medios de comunicación empresariales, se apresuraron a explicar la actual crisis alimentaria mundial como una “tormenta perfecta” de varios factores: problemas meteorológicos, el desvío de los cultivos hacia los biocombustibles, aumentos del precio del petróleo y alguna gente pobre que se vuelve menos pobre y consume más productos animales. Quieren hacernos creer que la crisis alimentaria se originó en un problema de producción. Muchas voces rebatieron ese argumento y demostraron que las responsables son las actuales políticas económicas enfocadas al comercio mundial y la desregulación. Sin embargo, empresas, gobiernos y organismos internacionales promovieron la falsa solución de aumentar la producción, principalmente consiguiendo semillas “de mayor rendimiento” para los agricultores.

Qué semillas. De dónde. Qué impacto tendrán en las comunidades vulnerables y en la biodiversidad local. Es difícil encontrar datos confiables, pero existe el grave riesgo de que esa respuesta simplista a la crisis mundial —y que evita formular las preguntas que en verdad ponen en

entredicho las políticas— provocará una nueva ola de erosión genética e inseguridad en los medios de vida y sustento en tanto que avasalla los sistemas locales de semillas de las comunidades. Las consecuencias para la supervivencia de las familias rurales de todo el mundo, y para la producción de alimentos, podrían ser en extremo desastrosas.

El “coro perfecto”. Se prometen grandes sumas de dinero para enviar con urgencia semillas y fertilizantes a los países del Sur afectados por la crisis alimentaria. En mayo, el Banco Mundial (BM) puso en marcha un fondo de financiamiento de 1 200 millones de dólares destinado a movilizar apoyo financiero “para el rápido suministro de semillas y fertilizantes a los pequeños agricultores”. Durante la cumbre del Grupo de los Ocho países más ricos del mundo, realizada en Japón a principios de julio, el presidente del BM, Robert Zoellick, dijo a esas personas poderosas que una de las principales prioridades de la lucha contra la crisis alimentaria mundial es “dar a los pequeños agricultores, especialmente en África, acceso a semillas, fertilizantes y otros insumos básicos”. En las instancias previas de la reunión, el presidente de la

CULTIVAR LOCAL

Comisión Europea, José Manuel Barroso, ofreció mil millones de euros en “fertilizantes y semillas para ayudar a los agricultores pobres de los países en desarrollo”. El presidente de Estados Unidos, George Bush, anunció mil millones de dólares en efectivo para la crisis alimentaria y declaró que convencería a otros dirigentes del mundo de tomar medidas para aliviar el hambre “aumentando los embarques de alimentos, fertilizantes y semillas a los países necesitados”. Dos semanas antes, el secretario general de Naciones Unidas, Ban KiMoon, llevó el mensaje a la Asamblea General en Nueva York: “Debemos actuar de inmediato para impulsar la producción agrícola. La forma de hacerlo es suministrando urgentemente las semillas y fertilizantes que se necesitan para los próximos ciclos de plantación, especialmente para los 450 millones de agricultores a pequeña escala de todo el mundo”. ¡Imaginen! Miles de millones de dólares desembolsados repentinamente para distribuir semillas a los agricultores más pobres del planeta —un grupo cuyas necesidades nunca antes figuraron entre las preocupaciones prioritarias de esos dirigentes.

Previamente, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) había lanzado su propia iniciativa dirigida a “demostrar que incrementando el suministro de insumos agrícolas clave, semillas y fertilizantes, los pequeños agricultores serán capaces de aumentar rápidamente su producción alimentaria”. La Iniciativa de la FAO ya incluye a 35 países, en el orden de los 21 millones de dólares, mientras que otros 54 países son apoyados de modo semejante en el marco del Programa de Cooperación Técnica al costo de 24 millones de dólares. La Iniciativa también apunta a “alentar a los donantes, instituciones financieras y gobiernos nacionales a apoyar la dotación de insumos en mayor escala”. Organizaciones que van de la Fundación Bill & Melinda Gates a la Cruz Roja se superponen para formular programas tendientes a entregar semillas y fertilizantes en respuesta a la crisis alimentaria actual.

Lecciones de la “ayuda” en semillas. El impacto de la ayuda en semillas —que significa entregar semillas a zonas en crisis— es un tema de arduo debate desde hace varios años. Muy a menudo los programas de desarrollo se han enfocado en reemplazar lo que consideraban “variedades locales de bajo rendimiento” por algunas semillas llamadas de alto rendimiento obtenidas en el laboratorio. Los organismos de socorro que en situaciones de emergencia distribuían ayuda en semillas siguieron por lo general el mismo modelo. No se hizo casi ningún esfuerzo por comprender las variedades locales: por qué los agricultores las han seleccionado y por qué continúan usándolas. Hoy, las ventajas de las variedades locales son más evidentes. Se ha reconocido que, entre otras cosas, tienden a dar mejores respuestas en condiciones de bajos insumos, a resistir las presiones locales, a ofrecer además del grano, otros productos (como paja para forraje), a tener rendimientos estables con bajo riesgo a lo largo del tiempo y a tener mejor sabor o mejores condiciones de cocimiento. En otras palabras, son apropiadas, cultural y agrónomicamente.

También crece el consenso sobre las desventajas de introducir semillas de fuentes foráneas. Hace unos meses, Louise Sperling, David Cooper y Tom Remington presentaron un informe que subraya lo que los críticos han estado diciendo por años*: “Con frecuencia no es necesario introducir semillas del exterior, ya que en general los sistemas locales de semillas suele disponer de ellas, aun en periodos de crisis. La distribución directa de semillas no es muy efectiva, ya que los agricultores tienden a preferir sus propias fuentes. Si se reitera, la ayuda en semillas puede provocar dependencia, socavar los sistemas locales de semillas y erosionarlos.”

Este cambio de pensamiento ha provocado un cambio de política en Afganistán, donde las más destacadas organizaciones de ayuda adoptaron un código de conducta para las semillas distribuidas en

CULTIVAR LOCAL

emergencias que establece que éstas deben producirse localmente, que todo suministro emergente no debe distorsionar los sistemas locales de semillas y que éstas deben adaptarse al ambiente local. No hay razón para dudar de que las ONG pequeñas o independientes involucradas actualmente en proyectos de ayuda en semillas como respuesta a la crisis alimentaria estén adoptando este criterio. Pero la historia puede ser diferente con aquellos organismos de ayuda más grandes, a los que les pagan por hacerse cargo de suministrar las semillas a los gobiernos.

Funcionarios de FAO aseguraron a GRAIN que los proyectos de ayuda en semillas que armaron en respuesta a la crisis mundial actual apuntan a suministrar semillas locales de mercados y comerciantes locales, y que evitan híbridos y variedades transgénicas. Pero los comunicados de la propia FAO envían un mensaje diferente y más escalofriante. Hablan de “una caravana de camiones cargados con más de 500 toneladas de semillas” que partió de la capital de Mauritania hacia el interior y que “han repartido entre los agricultores empobrecidos de Burkina unas 600 toneladas de variedades de semillas mejoradas”. Hay pues una discrepancia entre la retórica oficial y lo que ocurre en los hechos en algunas zonas. A más largo plazo la situación es aún más preocupante. Con los miles de millones de dólares arrojados a organismos humanitarios para repartir con urgencia semillas y fertilizantes a los agricultores en el nombre de la crisis alimentaria, con la FAO que hace un llamado al “suministro de insumos a una escala mucho mayor”, y con los mensajes que dan dirigentes e instituciones financieras del mundo de que es tiempo de llevar las nuevas tecnologías a los pequeños agricultores para aumentar su producción, los sistemas locales de semillas de los agricultores pueden verse amenazados en varias partes del mundo.

¿Y el sector privado? Hace veinte años la ayuda en semillas se habría apoyado en gran medida en el sector público: las semillas habrían provenido de los sistemas

públicos de fitomejoramiento, producción y distribución, tal vez a cambio de nada, y los campesinos que las recibían habrían podido guardar semillas de sus cultivos y compartirlas con sus vecinos. Ahora el sector público está dividido, cercado, privatizado. Unas cuantas empresas multinacionales de plaguicidas controlan más de la mitad del mercado mundial de semillas y su control se extiende mediante una creciente red de intermediarios privados y compañías nacionales de semillas con conexiones políticas. Las semillas son ahora un gran negocio.

Los organismos internacionales que todavía aducen tener un mandato “público”, como la Alianza por una Revolución Verde en África (AGRA, por sus siglas en inglés) y el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), son cada vez más coaliciones público-privadas con vínculos directos con las multinacionales. Sus programas de investigación forman parte de las estrategias de crecimiento de las empresas y adoptan más y más elementos de modelos comerciales. Cuando hoy se habla de semillas, en tanto no se especifique que son semillas locales o de los campesinos, es implícito que se trata de semillas privadas (que los campesinos tienen que comprar y que llegan con estrictas restricciones en cuanto a su empleo).

A nivel nacional, donde el auge de la ayuda en semillas se traduce en nuevos programas de gobierno, resulta obvio el vínculo entre las respuestas oficiales a la crisis alimentaria y la agenda de las agroempresas. Las iniciativas para impulsar la producción de alimentos en Benin y Filipinas ante la crisis son poco más que programas de subvenciones para las empresas de semillas y fertilizantes. Indonesia apuesta a que las semillas híbridas del sector privado resolverán sus necesidades de arroz a largo plazo. A pesar de años de fracaso con el arroz híbrido en el país y sin estudios válidos que respalden los argumentos que aducen mayores rendimientos, el gobierno subvenciona la importación y venta de semillas híbridas de arroz, y utiliza sus

CULTIVAR LOCAL

programas politécnicos agrícolas para promoverlas. Los pocos magnates locales y empresas extranjeras que controlan el mercado de semillas híbridas de arroz en el país son los únicos cuyas ganancias están garantizadas.

En Senegal, el presidente Abdoulaye Wade lanzó su “Gran Ofensiva Agrícola para la Nutrición y la Abundancia” (GOANA por sus siglas en francés), en respuesta a la crisis actual, con miras a una autosuficiencia alimentaria del país para 2015, impulsando sobre todo la producción de alimentos básicos. De los 792 millones de dólares estadounidenses que el gobierno dice que invertirá en el proyecto, 443 millones serán para subvencionar la compra de fertilizantes, 120 millones para semillas y 30 millones para plaguicidas. Las compañías productoras y distribuidoras de esos insumos, muchas de ellas propiedad de capitales extranjeros, serán las primeras en beneficiarse, dada la inversión radical y las desregulaciones fiscales que acompañan el plan GOANA. La principal organización de agricultores de Senegal, el Consejo Nacional de Concertación y Cooperación Rural (CNCR), que no fue consultado acerca de la Ofensiva, dice que los agricultores correrán el riesgo de no poder devolver el crédito asumido para comprar los insumos, aún con las subvenciones, porque el proyecto no revierte los antiguos problemas estructurales que impiden a los agricultores obtener un precio justo por sus cultivos en el mercado.

En Mali, la Coordinación Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOP) fue excluida del proceso con que el gobierno responde a la crisis alimentaria mundial — la Iniciativa Arroz—, que apunta a duplicar la producción nacional de arroz en pocos años. Como en Senegal, se trata de subvencionar las semillas “de alto rendimiento” y los fertilizantes. La CNOP se queja de que esto significa que los beneficios irán a parar a los bolsillos de los comerciantes de insumos. En numerosos países del África Occidental, el énfasis está puesto en la producción y distribución rápida de las semillas del arroz Nerica™,

desarrollado por el CGIAR, y no en las variedades nativas.

En África, los programas nacionales de crisis alimentaria, dirigidos a entregar rápidamente semillas nuevas y productos químicos agrícolas entre los agricultores, se fusiona perfectamente con la estrategia del AGRA y el CGIAR para el continente. Esos grupos se han presentado como salvadores con la solución ideal para aumentar la producción. Al margen de la cumbre de la FAO sobre la crisis alimentaria se firmó un acuerdo entre el AGRA y todos los organismos alimentarios con sede en Roma, en el cual AGRA tendrá un papel crucial en el desarrollo y la promoción de semillas nuevas y en establecer un sector semillero comercial en África. Una semana después, el AGRA firmó otro acuerdo, esta vez con la Corporación del Desafío del Milenio, para “brindar tecnologías, infraestructura y financiamiento a los agricultores de África”. En la misma línea, FARM, una iniciativa multimillonaria de la presidencia francesa y de algunas empresas de Francia —entre ellas la gigante semillera Vilmorin y el Grupo Casino, la potencia en supermercados con alcance mundial—, puso en marcha proyectos en Burkina Faso y Mali que buscan contrarrestar los efectos de la crisis ayudando a las organizaciones de agricultores a financiar la compra de fertilizantes y semillas. FARM tiene el mandato específico de ayudar a los países pobres a lograr acceso a los “beneficios” de la tecnología agrícola europea, como las semillas.

Las agroempresas se benefician. Para comprender cabalmente cómo las medidas verticalistas actuales destinadas a suministrar semillas a los agricultores le tienden alfombra roja al agronegocio para que se introduzca en los países en desarrollo y gane mucho dinero de golpe, es necesario observar el cambiante escenario de la actividad empresarial en el sistema alimentario. La subida de los precios de los productos básicos agrícolas ha desencadenado una fiebre en el mundo de los grandes negocios por tener un mayor control de toda la cadena

CULTIVAR LOCAL

alimentaria. Las compañías y los almacenes multinacionales de menudeo en el rubro alimenticio han profundizado su inserción en la producción de alimentos, sobre todo mediante la agricultura por contrato, para reducir los costos de contratación y las prestaciones de garantía. Preocupados por el impacto a largo plazo de los altos precios de los alimentos en la seguridad alimentaria nacional, los gobiernos de países con fuerte liquidez, como China y Arabia Saudita, están trabajando codo a codo con los sectores comerciales nacionales y con vehículos de inversión recién creados para tercerizar la producción alimentaria. Y el capital especulativo concentrado en los centros financieros mundiales, tambaleándose por el impacto de la contracción del crédito, entiende los productos básicos agrícolas y las tierras de cultivo como ámbito de ganancias rápidas. Esto significa que el control sobre la agricultura está pasando de manos de los agricultores a las salas de los directorios. Y los ejecutivos de las agroempresas tienen prioridades muy diferentes: quieren controlar un suministro uniforme de semillas para producir cultivos que se introduzcan en los mercados mundiales de productos agrícolas básicos; no están interesados en las semillas locales ni en la preservación de los sistemas alimentarios biodiversos.

Dos de las mayores empresas asiáticas de alimentos —Sime Darby, de Malasia y Charoen Pokphand, de Tailandia— se vuelcan ahora a la producción de arroz como parte las respuestas que dan sus países de origen a esta crisis mundial. Lanzan la producción y comercialización de sus propias semillas híbridas de arroz, desarrolladas con el apoyo del sector público. La inversión extranjera china en la producción de arroz, en Laos o en Camerún, se basa invariablemente en variedades chinas híbridas de arroz, a menudo probadas e introducidas mediante acuerdos bilaterales de ayuda.

Repentinamente, el África Subsahariana se convirtió en un imán para esta invasión agroindustrial. No obstante, cerca de 90% de las semillas usadas en África son

variedades locales campesinas, que no se adecúan al agronegocio. Así, la inversión empresarial, depende de introducir y diseminar variedades que sirvan a las necesidades empresariales —el equivalente a la soja Roundup Ready que abrió el camino para que el agronegocio colonizara rápidamente el Cono Sur de América Latina. Los sistemas locales de alimentos dependen de lo opuesto: de la diversidad. Por eso las semillas y los programas de ayuda en semillas que nacieron de la crisis alimentaria actual se sitúan en el corazón de una lucha fundamental entre modelos opuestos de producción de alimentos: un sistema alimentario industrial globalizado y controlado por las empresas versus una diversidad de esfuerzos por conservar, desarrollar y expandir la soberanía alimentaria.

La polarización de las respuestas. De los ministros de agricultura al Banco Mundial, esta lucha fundamental sobre quién controla los alimentos está camuflada por un discurso “ignorante” que dice que “los agricultores no tienen semillas” [o no tienen semillas “buenas”]; que para suministrar a los agricultores semillas “buenas” es necesario que los gobiernos adopten las estructuras comerciales correctas, en especial los sistemas de certificación de semillas, normas laxas en materia de bioseguridad y regímenes de propiedad intelectual. El énfasis puesto siempre en la superioridad de las semillas “buenas” tiene un sentimiento casi eugenicista: las semillas “buenas” son variedades híbridas, transgénicas, certificadas o mejoradas, y todas ellas son las “únicas” seguras de brindar rendimientos altos, la “única” manera de resolver la crisis alimentaria actual; las semillas “malas” (o semillas “imperfectas”, como las llamaron en Ghana aspirantes a dirigentes de la industria), son las semillas de los agricultores, semillas no certificadas, variedades campesinas, todo lo que no ha pasado por el laboratorio o no ha obtenido un sello gubernamental de aprobación.

Decir “¡necesitamos aumentar la producción!” para enfrentar la crisis alimentaria mundial lleva a eludir la

CULTIVAR LOCAL

profunda e imperiosa discusión política acerca del caos en que estamos y cómo llegamos a él. Esa respuesta sólo origina respuestas reflejas —que las mayores potencias del mundo vuelquen miles de millones de dólares a la distribución de semillas nuevas, “mejoradas”, a cientos de millones de pequeños agricultores. Respuestas que permiten que el capital

privado, aun mediante la inversión puramente especulativa, se adueñe de lo que solía llamarse el desarrollo agrícola y lo transforme en desarrollo agroempresarial. A menos que se detenga esta invasión, los supuestos beneficiarios, los pequeños agricultores, terminarán siendo las víctimas.

CULTIVAR LOCAL

INAUGURADA LA TERCERA EDICIÓN DE TERRA MADRE

Fondazione Terra Madre

23-10-2008

www.terramadre2008.org/pagine/press/leggi.lasso?id=D5D7F48218fa42F38Dpwn2DCA38A&In=es

Muchísimas personalidades internacionales, distintos representantes de las instituciones políticas y Slow Food han intervenido en la ceremonia de apertura de Terra Madre, el encuentro internacional de las comunidades del alimento, que ha tenido lugar esta tarde en el Palasport Olímpico de Turín.

Carlos Lopes, asistente de Ban Ki-Moon, ha leído un mensaje del secretario general de la ONU, el cual, deseando un gran éxito al evento, ha agradecido a Terra Madre su adhesión a la "partnership global para la alimentación", un grupo de trabajo de alto nivel que quiere dar una respuesta global exhaustiva y coordinada a la crisis alimentaria mundial, y que está constituida, junto a las propias Naciones Unidas, por los Países donantes, la sociedad civil y el sector privado.

A través de un vídeo, el príncipe Carlos de Inglaterra, recordando con afecto el recibimiento que se le reservó durante la primera edición de Terra Madre en 2004, ha definido a Carlo Petrini como «uno de sus héroes». Después, ha ratificado su "no" a la utilización de los OGMs; lo que urge, por el contrario, es "mejorar las técnicas sostenibles que trabajan en armonía con la naturaleza». Otros argumentos-eje que según el Príncipe deberían abordarse, son el aumento de la población y los cambios climáticos. Citando el informe de la ONU sobre Agricultura, conocimiento, ciencia y tecnología, ha declarado que «los saberes tradicionales y locales constituyen un extenso reino de prácticas acumuladas y de capacidad de crear conocimiento, necesario si queremos alcanzar el objetivo de la sostenibilidad y del desarrollo».

Para Sam Levin, estudiante de la Monument Mountain Regional High School que ha explicado con gran entusiasmo su

Proyecto Brote, una forma de huerto escolar que ha implicado a un número creciente de estudiantes en Massachusetts, Terra Madre es «el increíble comienzo de una potente revolución». Una revolución que sólo puede llevarse a término con la implicación de los jóvenes, «la generación que reconciliará al género humano con la Tierra».

Para Tewelde Berhan Gebre Egziabher, director general de la autoridad etíope para la protección ambiental, vista la crisis de la agricultura industrial en Asia, Europa y América, la agricultura de subsistencia africana podría convertirse en una referencia de la cual partir para intensificar la producción global de alimentos de forma compatible con la salud de la tierra: «La fuerza de los continentes más recientemente habitados se combinará con el patrimonio de conocimientos prácticos y sabiduría de los habitantes del viejo continente originario para hacer que el impacto humano en la biosfera sea sostenible para siempre».

Paolo Di Croce, secretario de Slow Food Internacional, ha subrayado que: «Los jóvenes son el futuro de la misión de Terra Madre. Por este motivo este año hemos implicado a 943 estudiantes procedentes de todo el mundo. Además, Terra Madre se ha abierto a la música, porque es trabajo, pero también fiesta. La presencia de los productores de fibras naturales quiere llamar la atención sobre la cuestión del

CULTIVAR LOCAL

sector textil». Di Croce ha recordado además cómo en los últimos cuatro años se han organizado distintas ediciones de Terra Madre a nivel nacional y regional, en Brasil, Suecia, Holanda, Kenia, que han dado vida a distintos proyectos de solidaridad y cooperación entre países.

Sergio Chiamparino, Alcalde de Turín, ha declarado que «Terra Madre es una magia, capaz de hacer realidad un encuentro con la tierra y con los campesinos en una ciudad todavía fundamentalmente industrial. Capaz de conducir al redescubrimiento de una relación ancestral entre el hombre y la tierra. Pero esto no debe llevar a pensar en la agricultura como en una fase arcaica y antigua, sino en algo profundamente moderno. La vuelta a la economía real es la respuesta a crisis actual. El alcalde comparte con el auditorio de Terra Madre dos sueños: hacer realidad un mercado de barrio con los productos de las comunidades piemontesas de Terra Madre y un comedor escolar con las materias primas del territorio. «El sentido de Terra Madre – añade el alcalde – es recordarnos que somos un cruce entre la naturaleza y la cultura, y que redefinir nuestra relación con la naturaleza es el único modo de salvar la humanidad».

Alice Waters, Vicepresidenta de Slow Food, después de presentar el vídeo de Carlos de Inglaterra, ha afirmado que: «éste es el momento ideal para que los líderes americanos afronten el problema alimentario mundial. Es el momento de realizar un acto simbólico, por ejemplo un huerto delante de la Casa Blanca, como ha hecho el alcalde de San Francisco delante de su ayuntamiento».

Bandada Chiva, Vicepresidenta de Slow Food Internacional y presidenta de la asociación Navdanya, ha afirmado con contundencia: «Estamos en medio de tres crisis – financiera, ambiental y alimentaria – porque estamos gobernados por el deseo de riqueza. Los cinco gigantes de la genética querrían controlar la distribución de alimentos en el mundo, pero nosotros deseamos que eso no ocurra nunca. Deseamos que se derrumbe el sistema actual según el cual todo es mercancía, incluso el agua, incluso las personas: hay cosas, como las semillas y la tierra, que no pueden considerarse como una mercancía». Vandana Shiva ha invitado después a los campesinos africanos a viajar a la región india del Punjab para ver un ejemplo de agricultura “virtuosa”: «Vosotros sois “tentados” con pesticidas y transgénicos, pero éstos crean desastres ambientales y no es cierto que sean capaces de producir más alimentos». A partir del invierno de 2008, la asociación Navdanya va a promover en India una campaña contra la biopiratería.

Carlo Petrini, presidente de Slow Food, ha concluido la ceremonia recordando que la agricultura no es sólo un sector económico sino también visión holística, respecto, convivencia. A propósito de la crisis económica, para el Presidente «no se trata de una crisis pasajera: es histórica y será larga. Estamos preocupados pero sentimos también que ya era hora de que acabara la vergüenza de las especulaciones. Esta crisis llevará a tener más respeto por la economía real, la agricultura, la artesanía. Terra Madre no es, como algunos creen, un encuentro pacífico de una humanidad pobre y marginal, sino un conjunto de personas que constituye la mayor multinacional virtuosa del alimento».

CULTIVAR LOCAL

GRUPOS INDÍGENAS CRITICAN LAS POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN PORQUE LES ECHAN DE SUS TERRITORIOS

Europa Press

07-10-2008

www.europapress.es/catalunya/noticia-grupos-indigenas-critican-politicas-conservacion-porque-les-echan-territorios-20081007161747.html

Grupos de indígenas reivindicaron hoy en el Congreso Mundial de la Naturaleza que los gobiernos les dejen participar en la declaración de áreas protegidas.

"Deben respetar a los indígenas si quieren una buena conservación del territorio", explicó el portavoz de la Asociación para Guyana, Tony James, y aclaró que las políticas de conservación "no son lo mejor", ya que no incluye a los pueblos indígenas en su planificación y conllevan la expulsión de los poblados de estas zonas.

En declaraciones a Europa Press, James advirtió de que "muchas poblaciones indígenas están siendo relocalizadas", por lo que estas personas "ya no pueden usar los bosques", dijo. Su entidad, que representa a nueve países, reclamó a los gobiernos que expliquen el "éxito o fracaso" de su trabajo en los últimos diez años. "Tienen que admitir que han cometido errores y que han violado los Derechos Humanos y los tratados internacionales", sentenció.

James lamentó que actualmente "no hay una participación efectiva", y que el diseño de estas áreas les expulsa de los territorios en los que han estado afincados "desde siempre".

"Si quieren acabar con el cambio climático, nosotros sabemos cómo hacerlo", dijo y criticó que, hasta hoy, las políticas de los gobiernos han entrañado la presencia de máquinas excavadoras y perforadoras, la contaminación de las aguas y la pérdida de fauna en las zonas indígenas. "Ellos tienen el dinero, nosotros la experiencia", aclaró, y lamentó que la conservación es "un negocio".

"Los gobiernos deben reconocer el liderazgo de las poblaciones indígenas", reclamó, y concretó que éstas "deben mirar directamente a las organizaciones indígenas"; no obstante, criticó que los gobiernos "quieren implementar sus políticas y no las políticas de conservación".

Otras entidades, como la Forest Peoples Programme (FPP) mandaron este mensaje en la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) con el fin de implementar la participación indígena, la igualdad y el reconocimiento de los sistemas de conservación de los propios pueblos.

CULTIVAR LOCAL

LLAMAMIENTO A LA ACCIÓN EN EL 60° ANIVERSARIO DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Vía Campesina

10-12-2008

www.biodiversidadla.org/content/view/full/45437

"Los campesinos y campesinas representamos casi la mitad de la población de la tierra y somos la base del sistema de alimentación del mundo. Estamos trabajando mucho para llevar la comida a la gente cada día, pero nos enfrentamos a la dura realidad de las crisis alimentaria, energética, climática y financiera. Esas crisis también crean violaciones generalizadas y sistemáticas de los derechos de los campesinos."

¡Nosotros y nosotras, campesinos y campesinas del mundo exigimos nuestra propia convención!

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) cumplirá 60 años el 10 de diciembre de 2008. Como la declaración representa la expresión mundial de los derechos que son inherentes a todos los seres humanos, también es importante para los campesinos conmemorar esta ocasión.

Los campesinos y campesinas representamos casi la mitad de la población de la tierra y somos la base del sistema de alimentación del mundo. Estamos trabajando mucho para llevar la comida a la gente cada día, pero nos enfrentamos a la dura realidad de las crisis alimentaria, energética, climática y financiera. Esas crisis también crean violaciones generalizadas y sistemáticas de los derechos de los campesinos.

La crisis actual se ha producido debido a que los antiguos modos de producción y de consumo han sido desastrosos para los pueblos y el planeta. En el sector agrícola, llegó con la liberalización del comercio, el apoyo para los fertilizantes químicos e industria de semillas, revolución verde, ayuda alimentaria, y la expansión rápida de los agro- combustibles. A nivel local de bases, estas políticas se manifiestan en la expropiación y privatización de la tierra, la

destrucción de la integridad de los servicios públicos rurales, importación de alimentos, y la falta de protección de los mercados locales. Estas políticas y prácticas dirigidas por los gobiernos neoliberales, corporaciones transnacionales, (TNCs) e individuos también han dañado a las mujeres campesinas-que sufren una doble marginalización: como mujeres y como campesinas.

En Indonesia, el 29 de enero de 2008, 35 guardias de seguridad de la Plantación Nacional PTPN IV Adolina, apoyados por 70 agentes de policía destruyeron 30 hectáreas de plantación de maíz y mandioca perteneciente a pequeños campesinos. Siete campesinos fueron detenidos al intentar defender sus cultivos (ahora ha sido liberados). La compañía ha desforestado la tierra para poder cultivar la palma de aceite.

En México las políticas de libre comercio han llevado a una importación de maíz de bajo costo de los Estados Unidos. Los campesinos locales, al no poder competir, han perdido su medio de vida. La crisis reciente en los precios del maíz en los mercados mundiales ha incrementado drásticamente el número de personas hambrientas en México.

Mientras tanto, están desapareciendo las pequeñas granjas en todo el mundo. En Turquía, una familia campesina deja el

CULTIVAR LOCAL

campo cada 50 segundos. Hace dos años, campesinos al no poder pagar los préstamos bancarios, comenzaron a suicidarse; esta situación se ha incrementado dramáticamente desde entonces.

Los campesinos de todo el mundo tienen que poner fin al apoderamiento de nuestra tierra, agua, y territorio por parte de las corporaciones. Queremos una clara condena de los gobiernos, TNCs e individuos que son responsables de estas crisis, y de las violaciones de los derechos humanos que han llevado a cabo en nombre de la codicia y de la acumulación de capital.

En Brasil se estima que 4340 familias fueron de su territorio por empresas privadas en el 2007, 28 personas han sido asesinadas y 259 recibieron amenazas de muerte en conflictos de tierra. En noviembre de 2007, Valmir Mota d'Oliveira, un líder campesino de la Vía Campesina Brasil fue asesinado durante una ocupación de tierra por los guardias de seguridad contratados por la multinacional TNC Syngenta.

¡Basta, basta! Tenemos que continuar en la lucha y estar más organizados para defender nuestros derechos como campesinos. Este es el motivo por el cual, a luz de/teniendo en cuenta el 60 aniversario de la declaración de los Derechos Humanos, nosotros exigimos nuestra propia convención. La futura convención de los derechos de los campesinos contendrá los valores básicos que tendremos que respetar, proteger, y

ejecutados por nuestros gobiernos e instituciones internacionales. Entre los derechos básicos están el derecho a la vida y a un nivel de vida adecuado, derecho a recursos agrarios, derechos sobre la semilla y agricultura, derecho al capital, y medios de producción agrícola, derecho a acceso a la información y tecnología agrícola, derecho a la libertad en la determinación del precio y mercado para la producción agrícola, derecho a la protección de los valores agrícolas, derecho a la biodiversidad biológica, derecho a la preservación ambiental, derecho a la libertad de asociación. Estos derechos están ahora siendo reconocidos y presentados al sistema de Derechos Humanos de la ONU por la Vía Campesina y sus aliados. Estos derechos respectivos son también esenciales para poder alcanzar la soberanía alimentaria de los pueblos.

Estamos comprometidos a tomar esta iniciativa a nivel nacional, regional, e internacional para sensibilizar, movilizar el apoyo y crear alianzas, no solo con los campesinos, sino con todo el mundo. Estamos seguros que los derechos de los campesinos son fundamentales por el bien de la humanidad en el planeta.

¡Hacemos un llamamiento a todos los miembros de la Vía Campesina y sus aliados a movilizarse en sus respectivos países para exigir la institucionalización de los derechos de los campesinos!

¡Defendamos los derechos de los campesinos! ¡Soberanía alimentaria basada en la reforma agraria ya!

CULTIVAR LOCAL

LA FAO NECESITA REFORZAR LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROYECTOS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Adital

(Traducción libre por Daniel Barrantes)

14-10-2008

www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=35501

En un comunicado divulgado ayer (13 de octubre), la Vía Campesina alerta sobre las presiones ejercidas por los países donantes en el intento de reducir el mandato de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y evitar cualquier referencia a los derechos humanos fundamentales

Del 12 al 17 de octubre, el Comité gubernamental de la FAO para la Seguridad Alimentaria se reúne en Roma. Según la ONU, la reforma de la FAO garantizaría una mayor flexibilidad y efectividad en situaciones de crisis como la que estamos viviendo actualmente.

Sobre las negociaciones apuntando a la reforma de la institución, Vía Campesina resalta que los principales donantes están presionando a la FAO para que deje de gerenciar proyectos en países en desarrollo: "Propusieron redirigir esos fondos hacia un llamado 'fondo fiduciario' separado, en el que los donantes decidirían directamente cuáles países recibirían fondos y con qué propósito".

"Los principales países donantes como Canadá, Australia, Japón, Gran Bretaña, EEUU y Alemania están presionando especialmente en este sentido. El resultado podría ser que la cooperación para el desarrollo de la FAO quede más directamente bajo el control de éstos y que la autonomía de los países receptores disminuya aún más. Cada vez se utilizarán más los fondos de donantes para reforzar la agenda de los países donantes, en lugar de dar respuesta a las necesidades expresadas por los países receptores de esos fondos", afirma.

Según la organización, la estrategia para que la respuesta internacional ante la crisis alimentaria pase por el llamado "Equipo de Tareas de Alto Nivel del Secretariado General de la ONU sobre la Crisis Mundial de Seguridad Alimentaria" es parte de la misma táctica: retirar los fondos y las iniciativas de la FAO. "Mientras tanto, los gobiernos de países industrializados y las fundaciones privadas ya están tomando el control", destaca.

"La Vía Campesina está convencida de que es necesario reformar la FAO. Sin embargo, no se debería dismantelar a la FAO, sino reforzarla. Debería concentrar más sus esfuerzos en su mandato original, que es: 'Luchar contra el hambre y la pobreza mediante una mejora de las condiciones socio-económicas de las personas que viven en las áreas rurales'. Asimismo debería concentrarse en reforzar la agricultura campesina sostenible y no los intereses corporativos", enfatiza.

La organización considera esta semana, cuando se realice la reunión del Comité gubernamental de la FAO en Roma, una oportunidad para debatir el tema con los gobiernos presentes. "Políticas destructivas de desregularización y privatización, como las propuestas en la reforma actual, han llevado al mundo a la crisis alimentaria actual. ¡Hay que parar esto!", finaliza.

CULTIVAR LOCAL

EL COMPROMISO DANONE

Mónica Vargas y Vicent Boix
(Publicado en la Revista Pueblos)

09-01-2009

www.revistapueblos.org/spip.php?article1515

La transnacional Danone ha iniciado en España una presumida maniobra de marketing denominada "Juntos Sembramos Vida" (JSV), que pretende reducir la solidaridad al simple hecho de comprar yogures y natillas. Por cada producto Danone que se logre vender en las próximas semanas, la multinacional francesa regalará una semilla para diversos proyectos de Cruz Roja en África. Antes se hacía la digestión con Actimel. Ahora, al mismo precio, se logra cambiar el mundo, o al menos, así se anuncia en la web de la campaña, en letras bien grandes y entre signos de exclamación.

Sin embargo, la crisis alimentaria que pretende combatir JSV, no nace de una falta de producción de alimentos, sino entre otras causas del gran poder corporativo, que en el mundo de la alimentación controla todas las etapas productivas y que poco a poco va eliminando a los pequeños competidores. Y aquí tenemos a Danone, la primera industria lechera intensiva del planeta, la segunda mundial de aguas embotelladas y la segunda en "nutrición infantil", entre otros "liderazgos", como el de destruir la ganadería campesina del mundo, asfixiando económicamente a los pequeños productores.

¿Sembrando vida o recolectando euros?

Danone, una multinacional con ventas por 14.000 millones de euros anuales [1], aportará 550.000 euros en tres años [2] a JSV, o sea, 183.000 al año, lo que representa un 0,0013% de sus ventas. En el mundo de la cooperación al desarrollo, un proyecto de 183.000 euros es un proyecto diminuto, que en este caso ha sido engrandecido a través de una campaña publicitaria que con toda

seguridad resultará mucho más cara que su aportación a JSV, ya que sólo en 2006, Danone gastó 1000 millones de euros en publicidad [3] en todo el mundo, 80 de ellos en España. Hay otra forma de valorar el esfuerzo económico que supone para Danone este proyecto solidario. Nos hemos tomado la molestia de hacer unos cuantos cálculos a partir de los 3 céntimos aproximados que gana por cada yogur, natilla, etc. ¿Saben ustedes cuánto tarda Danone en obtener el dinero necesario para financiar los 183.000 euros?... Pues requerirá vender 6 millones de unidades, lo que logrará en las próximas ¡¡14 horas!! Visto desde otra perspectiva, Danone rentabilizará la inversión humanitaria si incrementa sus ventas un 0,6% en los tres meses de duración de su campaña. [4] Y seguro que lo hará en mucho más, a pesar de la crisis por la que pasan las familias españolas. En Navidad lo dimos todo.

Danone opera en los países empobrecidos, donde como sabemos es fundamental apoyar a los pequeños agricultores. No obstante sus negocios se orientan a comprar la leche necesaria para sus productos a las macrogranjas de sociedades y magnates. La mejor manera de acabar con la agricultura y ganadería familiar, como se viene haciendo en España.

En el ámbito ecológico destacar que el costo energético y ambiental de sus actividades es brutal. En Arabia Saudí es socio de la mayor granja del mundo, donde sus decenas de miles de vacas comen en un solo día la harina de más semillas que las destinadas a los proyectos de África. Granja intensiva al límite, donde una vaca, sin ver nunca el pasto, vive la mitad del tiempo que otra en Galicia, a pesar de ser

CULTIVAR LOCAL

duchadas a diario con la escasa agua de estos países. Sólo en las distintas fases en el campo y la granja, se requieren decenas de litros de agua por cada futuro yogur. Además Danone proyecta amplias granjas intensivas en países del sur, que requerirán mucha más tierra y semillas para alimentar a las vacas, que las que se podrían destinar para alimentar a humanos en decenas de campañas JSV. En España, Danone no ha garantizado la ausencia de ingredientes transgénicos en los productos de alimentación infantil Nutricia, Milupa, Dumex, Mellin, Cow&Gate y Blédina. En México tampoco ha negado su presencia en varios productos lácteos, según investigaciones de Greenpeace [5]. Que el jurado del premio “Mejor Empresa Alimentaria Española” (organizado por el MAPA), concediera a Danone en 2006 el premio en la modalidad de medio ambiente, es sólo una muestra más de la ceguera y torpeza que reina en el ministerio desde donde se permite la extinción de cientos de miles de agricultores y ganaderos [6].

En América Latina tiene negocios en México, Brasil, Chile, Uruguay, Argentina y recientemente penetró en Colombia a la que ve como puerta de entrada hacia otras naciones como Ecuador, Perú y Bolivia. En Uruguay adquirió -con la brasileña AmBev- la empresa de agua embotellada Salus, produciéndose poco después numerosos despidos [7]. En Brasil obtuvo la Companhia Campineira de Alimentos y dos años después se había reducido la plantilla un 30% [8]. En agosto de 2007, la planta de Danone en Longchamps (Argentina), tuvo que ser temporalmente clausurada debido a los problemas en los acumuladores de amoniaco que situaban en riesgo a empleados y vecinos [9]. En dicho continente, Danone ha invertido mucho capital para acaparar (junto a Nestle, Coca Cola y Pepsi Cola), un recurso tan vital como es el agua. Numerosas organizaciones sociales han criticado duramente su privatización porque en algunos casos se puede anteponer el negocio a las necesidades básicas de la población [10].

Publicidad Danone: El fin justifica los medios

A Danone se le atribuye la violación en numerosas ocasiones del “Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna” [11], que fue aprobado en 1981 por la Organización Mundial de la Salud, para proteger la lactancia materna y garantizar una comercialización adecuada de los sustitutos de la leche materna, biberones, etc. El Código tiene disposiciones en materia de publicidad y etiquetado, que Danone habría violado según la Red Mundial de Grupos pro Alimentación Infantil (IBFAN por sus siglas en inglés). Esta organización trabaja por la reducción de la mortalidad infantil a través de la promoción de la lactancia materna y las prácticas óptimas de alimentación infantil [12].

En 2003, el British Medical Journal reportó que más de 20 productos sucedáneos de la leche materna elaborados por Danone y comercializados en Togo y Burkina Faso, violaban las disposiciones sobre etiquetado del Código. IBFAN reveló varios casos más en diversos países del mundo donde el Código se había quebrantado. Textos enfocados a comparar la leche materna con sus sucedáneos y recomendaciones de ciertos productos a bebés de menos de 6 meses. Incluso IBFAN ha denunciado publicidad tendenciosa y compuesta con mensajes hábilmente hilvanados que subliminalmente desprestigiaban la lactancia materna [13]. Si grave es cualquier violación del Código, lo es más aún cuando se intentan publicitar sucedáneos de la leche materna que habrá que comprar, en países donde las mujeres tienen pocos recursos económicos o donde el agua es escasa o de baja calidad.

Estos casos de publicidad confusa no son aislados. En España, en el año 2004, la organización de consumidores FACUA denunció que Font Vella -el agua del grupo Danone- no procedía del manantial del mismo nombre [14]. En septiembre de 2008, esta organización solicitó a Danone la retirada de su publicidad de natillas al considerarla “engañososa”. El anuncio

CULTIVAR LOCAL

argumentaba que dos natillas tenían el mismo porcentaje de grasas que un vaso de leche, pero prescindió de otras comparaciones como que "...las dos natillas aportan hasta el cuádruple de hidratos de carbono y casi el doble de calorías." [15]

Regresando a JSV, hay una peculiaridad que merece ser comentada. El contacto en la web del proyecto no remite a nadie de Danone y sólo a un miembro de Cruz Roja. Sin embargo se indican dos correos electrónicos que pertenecen a dos personas de la multinacional de relaciones públicas Weber Sandwick (WS), lo que hace pensar que JSV podría estar total o parcialmente organizada o gestionada por esta compañía. Según el Observatorio Europeo de las Corporaciones, WS es una de las cinco mayores firmas que actúan como lobby en Bruselas y que son contratadas para presionar a los funcionarios de la UE y asesorar a sus clientes [16].

WS ya ha sido señalada anteriormente de difundir y orquestar una campaña publicitaria de carácter humanitario para lograr beneficios económicos a un cliente. En el año 2006 hubo cierta controversia en Reino Unido con una iniciativa denominada "Cancer United", que demandaba la igualdad en el acceso a los nuevos tratamientos contra el cáncer. Según manifestaron varios especialistas, la campaña estaba financiada por la farmacéutica Roche, publicitada por WS y en la secretaría de la misma no había ninguna organización sin ánimo de lucro sino la propia WS. En declaraciones al rotativo "The Guardian", Michael Coleman, especialista de la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres, dijo que "Los gobiernos se verán presionados para que aumenten sus presupuestos destinados a los fármacos contra el cáncer con el argumento totalmente espurio de que así se logrará mejorar el índice de supervivencia de los pacientes". [17] WS mantiene negocios con otras empresas farmacéuticas y biotecnológicas como sanofi-aventis, Bristol-Myers Celgene, Merck Laboratories, Pfizer, CSL

Biotherapies, Eli Lilly o Genentech. [18] Algunas de estas transnacionales, junto a otros clientes de WS como McDonald's o Unilever, han sido amplia y duramente criticadas por muchas organizaciones sociales debido a sus impactos y actuaciones en diferentes ámbitos.

Cuando la solidaridad se transforma en el opio del pueblo

Por regla general, las conciencias "primermundistas" viven perturbadas ante las penurias que sufren los más desfavorecidos. La gran mayoría reconoce que el mundo es injusto y cruel, pero pocos, muy pocos, son los que en mayor o menor medida adquieren un compromiso político, adecuan sus hábitos de consumo y se integran en el activismo social. La gran mayoría, desde la comodidad socialmente creada e institucionalizada, piensa que el mundo no se puede cambiar y muy pocos estarían dispuestos a hacerlo suponiendo que esto conllevará una merma en su nivel de vida. La contradicción salta a la vista: el mundo está podrido, la gente tiene remordimientos pero a la vez, casi nadie está dispuesto a hacer nada.

En este escenario y dentro del mercado solidario, han triunfado las acciones y organizaciones florero, es decir, aquellas que están vacías de cualquier contenido que fomente el espíritu crítico, el compromiso y la lucha por el cambio. Su único eje de actuación es la caridad y el asistencialismo. Mucha gente pensará que es suficiente, que con eso ya se logra un impacto positivo, pero ¿De qué sirven sino se logra mejorar el contexto en el que viven las poblaciones beneficiadas? Ante la crisis de los precios de los alimentos de principios de 2008, que dejó a 100 millones de hambrientos más ¿qué es más lógico? ¿zampar yogures o trabajar por cambiar las causas políticas y comerciales que originaron la crisis?

Mediante campañas publicitarias agresivas hacen creer que apadrinando un niño, pagando una cuota de socio o en este caso, comiendo un yogur, el mundo va a cambiar. Saben cómo manipular el

CULTIVAR LOCAL

corazoncito de las personas que buscan sosiego espiritual ante la sinrazón y la pobreza. A cambio de dinero, te proporcionan la dosis de valeriana solidaria que relajará la conciencia sin sugerir nada más. De esta manera fomentan la pasividad, adormecen a las masas y perpetúan el sistema y la injusticia. ¿Para qué la lucha y el compromiso, si comiendo un yogur voy a cambiar el mundo aún cuando sé que eso no es así? Porque lo sé ¿verdad?

En el mundo hay miles de agrupaciones sociales que trabajan encomiablemente. Con ellas y desde la utopía por un mundo mejor, la solidaridad se transforma en la ternura de los pueblos. Es obsceno que una empresa poco solidaria utilice la solidaridad. Las ONG's no deberían callarse. De la misma manera, sería interesante que las organizaciones de consumidores analizaran si es ético que este tipo de empresas financien este tipo de campañas, que de una manera calibrada hurgan en las desgracias de los pobres y en la sensibilidad del consumidor.

Notas

- [1] <http://www.reluita.org/sectores/lacteos/danone-chile.htm>
- [2] http://www.juntossembramosvida.com/noticias_detalle.html
- [3] http://consint.live.poptech.coop/shared_asp_files/GFSR.asp?NodeID=97490
- [4] Danone venderá cerca de 1000 millones de yogures, natillas, etc. en los próximos tres meses. Requiere 6 millones de estos productos para recuperar la inversión en semillas. Esto es un 0,6% de sus ventas.
- [5] <http://www.greenpeace.org/raw/content/espana/reports/gu-a-roja-y-verde.pdf> y

- <http://www.greenpeace.org/raw/content/mexico/prensa/reports/copy-of-gu-a-roja-y-verde-de-a.pdf>
- [6] www.mapa.es/alimentacion/pags/premios/mejor_empresa/dossier_prensa06.pdf
- [7] <http://www.reluita.org/old/separatas/planetagua/aguas.htm>
- [8] <http://www.reluita.org/old/conflictividad/2002.htm>
- [9] http://www.reluita.org/companias/danone/cierran_por_contaminacion.htm
- [10] http://www.sinaltrainal.org/index.php?option=com_content&task=view&id=6&Itemid=33
- [11] http://www.ibfanalc.org/nuestro_trabajo/archivo/codigo_codigo_internacional_1981.pdf
- [12] <http://www.ibfan.org/site2005/Pages/index2.php?iui=2>
- [13] http://www.ibfan.org/site2005/abm/paginas/articles/arch_art/302-5.pdf->http://www.ibfan.org/site2005/abm/paginas/articles/arch_art/302-5.pdf
- [14] <https://www.facua.org/es/noticia.php?Id=1333&IdAmbito=22>
- [15] <https://www.facua.org/es/noticia.php?Id=3413&IdAmbito=22>
- [16] <http://www.corporateeurope.org/docs/lobbycracy/lobbyplanet.pdf>
- [17] <http://elmundosalud.elmundo.es/elmundosalud/2006/10/23/oncologia/1161595245.html>
- [18] <http://www.webershandwick.com/Default.aspx/AboutUs/PressRelease/2007/WeberShandwickAnnouncesRevitalisedHealthcareFocus>

CULTIVAR LOCAL

LA FAO ENTREGA UNA PROPUESTA PARA IMPULSAR LA PRODUCCIÓN DE SEMILLAS EN PAÍSES CENTROAMERICANOS

Comunicado de la FAO

28-10-2008

www.fao.org/isfp/isfp-home/es/

El Director General y el Coordinador de la Oficina Subregional de la FAO para América Central representarán a la FAO en la XVIII Cumbre Iberoamericana

El Director General de la FAO, Jacques Diouf, y el Coordinador de la Oficina Subregional de la FAO para América Central, Deodoro Roca, representarán a la Organización en la XVIII Cumbre Iberoamericana que se celebrará del 29 al 31 de octubre en San Salvador, El Salvador.

Durante el encuentro se espera que los líderes presentes den su respaldo a la propuesta elaborada por la FAO y los gobiernos de los países miembros del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) para incrementar los rendimientos y la producción de los cultivos de granos básicos hasta un 60% en tres años, a través de la oferta de semillas mejoradas a la agricultura familiar campesina en la región.

La mejora del rendimiento se lograría a partir de la articulación de los servicios tecnológicos, el refuerzo de alianzas estratégicas entre instituciones públicas y privadas y el fortalecimiento de las organizaciones campesinas de los países miembros para garantizar la disponibilidad y el acceso de semillas de alta calidad y para apoyar la implementación técnica de los planes nacionales de producción de alimentos.

Asumiendo la propuesta, que se inserta en el marco de los esfuerzos conjuntos para enfrentar el alza de los precios de los alimentos, la FAO y los Gobiernos de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y

Panamá, buscarán el financiamiento de los 12 millones de dólares necesarios para ejecutar el proyecto, junto a donantes.

Con la inversión se producirían 31,9 millones de toneladas métricas de semillas, lo que representaría un valor de 52,7 millones de dólares. La producción alcanzaría para atender entre un 30 y un 70% de las necesidades de semillas de frijol y maíz en los países centroamericanos.

La propuesta de la FAO se enmarca en la Iniciativa sobre el Aumento de los Precios de los Alimentos (ISFP, por sus siglas en inglés), que ya beneficia a 19 países de la Región y busca estimular la producción de los pequeños agricultores a través de la entrega de insumos agrícolas como semillas y fertilizantes.

“Los países respondieron al alza de los precios de los alimentos y actuaron para proteger la población pobre y aumentar su producción. Los esfuerzos de la FAO se suman a esos esfuerzos nacionales”, afirmó el Representante Regional de la FAO en América Latina y el Caribe, José Graziano da Silva.

Se prevé un crecimiento de la producción de cereales

Según las últimas estimaciones de la FAO, las perspectivas de cosechas siguen la tendencia de crecimiento iniciada en 2006. En América del Sur, la producción de cereales en 2008 debería ser un 3,8%

CULTIVAR LOCAL

superior a la del año pasado. América Central y el Caribe deberían lograr un resultado un 1,9% mejor, a pesar de los huracanes y tormentas tropicales que han afectado la subregión durante los últimos meses.

El incremento esperado en la producción se debe a factores como las mejores condiciones climáticas y el aumento del área sembrada, producto del alza de los precios de los alimentos y de las políticas de incentivo a la producción puestas en marcha por los Gobiernos de la Región.

Apoyo a la juventud rural

En el marco del tema general de la XVIII Cumbre Iberoamericana, Juventud y Desarrollo, los líderes también discutirán la

adopción de un proyecto iberoamericano destinado a apoyar a los jóvenes rurales.

La iniciativa, encabezada por el Ministro de Agricultura y Ganadería de El Salvador, Mario Salaverría, busca hacer frente al envejecimiento de la población rural y evitar el éxodo de los jóvenes que viven en el campo, que parten para las regiones urbanas en busca de mejores oportunidades.

La FAO aportó a la elaboración de la propuesta, a partir del éxito de experiencias que buscan incentivar la permanencia de los jóvenes en el campo, favoreciendo su acceso a medios de producción para que puedan establecer agroempresas, al mismo tiempo que se garantiza la seguridad social de las personas mayores.

NOTICIAS CERCANAS

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE LA PAPA, UN CULTIVO Y UNA CULTURA CON VALORES AGROECOLÓGICOS

Sociedad Española de Agricultura Ecológica

25-11-2008

www.agroecologia.net/congresos-seae/actividades%20seae/eventos%202008/colaboraciones/seminario-papa/conclusiones-seminario-papa-1dic08.pdf

El cultivo de la papa ecológica, ha rescatado buena parte de esa cultura y esas prácticas y es ahora un cultivo destacado a nivel europeo en cuanto a superficie y volumen productivo. Su cultivo forma parte de las rotaciones de cultivo en Centroeuropa. Aunque sus rendimientos son algo menores que en el cultivo convencional, por la renuncia a la incorporación de abonos nitrogenados sintéticos, se pueden mejorar en el futuro, con la investigación adecuada hasta alcanzar rendimientos razonables de forma ecológica

En Europa hay alrededor de 23000ha de la papa cultivada en ecológico, lo que supone alrededor del 1 % total de la superficie cultivada en convencional. El país principal productor es Alemania (7500ha), Austria (2426ha) y Reino Unido (2360ha). Otros países importantes son Dinamarca, Holanda y Francia. En España aunque no hay datos, las estimaciones indican que no se superan las 1000ha.

La disponibilidad de N es el factor más limitante para los rendimientos de cultivos ecológicos de la papa en muchos países europeos. El tizón tardío se torna un factor

limitante sobre todo bajo condiciones de una alta disponibilidad de N en años con una aparición temprana estallido del tizón. Las medidas preventivas más eficientes son la pre-germinación de la papa semilla y el uso de variedades con un comienzo temprano de tuberización. Estas medidas son eficientes sobre todo bajo condiciones de una alta disponibilidad de N. Las variedades poco propensas al tizón sólo son aptas de mejorar los rendimientos bajo condiciones de una disponibilidad de N moderada a baja. Las medidas más eficientes para mejorar la disponibilidad de N son la elección de leguminosas como cultivos anteriores, el uso de leguminosas como cultivos intercalados y el uso de abonos semi-líquidos.

La solución a los problemas que se plantean con el cultivo ecológico de la papa, con la ausencia de fertilización nitrogenada sintética, la afectación de determinadas enfermedades, no se resuelven introduciendo resistencias o realizando modificaciones genéticas, sino con la aplicación del saber ancestral adaptado a la situación actual, las buenas prácticas agrícolas que previenen problemas, la buena gestión del

CULTIVAR LOCAL

agroecosistema, con rotaciones adecuadas, planificación de las siembras en épocas apropiadas entre otras. El mejor ejemplo para entender lo que los principios ecológicos significan en la gestión de los sistemas agrarios lo podemos encontrar en la búsqueda de alternativas a los fumigantes suelo, utilizando compuestos orgánicos con una relación C/N comprendida entre 8-20 a través de la biodesinfección de suelos, como ocurre en el caso del nematodo de la Globodera rostochiensis muy frecuente en la patata, cuando se aplican restos orgánicos.

La presión e interés de muchas empresas e investigadores por introducir los Organismos Genéticamente Modificados (OGM), en la mejora de la papa, no se justifica si consideramos que precisamente este cultivo dispone de una elevada variabilidad de cultivares que se adaptan a muy distintas situaciones y una amplia gama de prácticas que pueden evitar estos problemas

Hay países y regiones enteras, donde el nuevo paradigma, no es nuevo en absoluto, ya que sus agricultores lo han practicado siempre y deben ser nuestra guía e inspiración para desarrollar los agroecosistemas sustentables del futuro. Así ocurre en los lugares de origen de la papa, en los Andes de América, su cultivo y sus variedades han estado siempre vinculados a una cultura alimentaria y a unas prácticas agrícolas sostenibles. Esa cultura y esas prácticas agrícolas vinieron a Europa hace ya más de 500 años y todavía persisten y se conservan en muchos lugares de España, como es el caso de Canarias, con la papa antigua.

En general el consumo de papas contribuye significativamente a la ingesta de vitamina C y antioxidantes, así como de potasio y magnesio. La metionina seguida de la lisina es el aminoácido limitante de papas. Los cambios del valor nutritivo producidos en los tratamientos culinarios varían en función del mismo. La composición química de papas antiguas de Tenerife es diferente de la de papas de reciente importación, lo que demuestra la

importancia de la forma de cultivar sobre el alimento producido

Por otro lado la conservación de papas varía en función de la variedad. Después de 20 semanas de almacenamiento en condiciones habituales se observan pérdidas importantes de vitamina C e incremento de los azúcares.

Es importante divulgar las bondades de la producción y el consumo de papa ecológica en escuelas, asociaciones de consumo, tiendas que comercialicen variedades locales, pequeños mercados, etc., con acciones que muestren el valor de la singularidad de este cultivo para el mantenimiento de la biodiversidad, el paisaje y la población isleña y que además expongan las ventajas sobre la salud de producir y comer ecológico.

Toda la investigación con bases agroecológicas relacionada con la caracterización morfológica de cultivares locales, con el control de plagas y enfermedades, con la vida en el suelo y la fertilización orgánica y organomineral o con la obtención de simientes de calidad es importante para el crecimiento de la producción en las islas

La investigación participativa es la metodología más adecuada para armonizar el conocimiento científico con la experiencia de técnicos y agricultores. La experimentación en campo unida a una transferencia de tecnología rápida y accesible para el agricultor son los pilares para el desarrollo del cultivo de la papa ecológica

Canarias

El futuro de la papa en Canarias es incierto, si nos basamos sólo en criterios mercantilistas. La disminución en el número de hectáreas sembradas se debe a un mercado global que penaliza la calidad y prima la producción de cantidad, a bajo coste procedente de países terceros y grava las importaciones. Sin embargo, si nuestros criterios están bajo el prisma del

CULTIVAR LOCAL

desarrollo perdurable la papa en Canarias puede tener un futuro esperanzador. El aprecio de la población a su consumo y a su producción, la relación de determinadas variedades autóctonas con el componente cultural, étnico y geográfico de los Canarios; el crecimiento de la agricultura ecológica en las islas como un modelo de gestión capaz de generar un desarrollo rural verdaderamente sostenible, son algunas de las premisas.

Igualmente la formación de investigadores en agroecología teniendo en cuenta la singularidad territorial y la formación de técnicos para asesorar al agricultor canario es otro de los pilares en los que se debe trabajar. Es necesario que la administración

apoye abiertamente la producción, elaboración y consumo de la papa ecológica en Canarias. En este sentido la agroecología nos muestra la transversalidad de los problemas ambientales y la necesidad de conexión entre todos los gestores implicados en la toma de decisiones. Finalmente igual que a nivel ecológico como comunidad tenemos un destino común a nivel planetario, en una isla la relación es todavía más inmediato. En este sentido, producir de forma más eficiente y ecológica nivel insular no es sólo una forma de mantenimiento de un paisaje singular, ni de una población en su medio, es sobre todo una estrategia de supervivencia.

CULTIVAR LOCAL

LA GANADERÍA TRASHUMANTE, UN EJEMPLO DE RESPETO AL MEDIO AMBIENTE EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

Comunicado de Ecologistas en Acción, SEO/BirdLife, Trashumancia y Naturaleza y WWF/Adena

28-10-2008

www.biodiversidadla.org/content/view/full/45003

Con motivo del paso del ganado trashumante por el centro de Madrid, Ecologistas en Acción, SEO/BirdLife, Trashumancia y Naturaleza y WWF/Adena recuerdan los beneficios de esta actividad, el grave peligro de desaparición que corre y solicitan a las administraciones su apoyo decidido para mantenerla.

Actualmente existen en España poco más de 300.000 cabezas de ganado trashumante, frente a los cinco millones con los que contábamos el siglo pasado. A pesar de ser un ejemplo de sostenibilidad, las 10.000 familias que se dedican a esta práctica ancestral se ven abocadas a abandonar la actividad ante la falta de una política decidida de apoyo.

La trashumancia proporciona numerosos beneficios, no sólo ambientales, para el conjunto de la sociedad. El paso del ganado aumenta la fertilidad de nuestros suelos amenazados por la desertificación, al incorporar estiércol y otros restos vegetales a su paso. Además, algunos de los bosques más importantes de nuestro país se han desarrollado y conservado gracias a esta práctica, como los pinares de Guadarrama o la Serranía de Cuenca, los hayedos y robledos de la Cornisa Cantábrica o los encinares y alcornoques de Andalucía y Extremadura. Los animales se alimentan de materia fácilmente combustible actuando eficazmente en la lucha contra incendios.

Los rebaños trashumantes benefician directamente a la biodiversidad, al conservar numerosas razas autóctonas en peligro de desaparición, como la oveja rubia de colmenar o la vaca tudanca. Los efectos también son positivos para la flora, al contribuir cada oveja a la dispersión de más de 5.000 semillas al día, unos cinco

millones de semillas por rebaño, y a la fauna silvestre, sobre todo aves, que depende de los espacios abiertos pastoreados.

Por otra parte, este tipo de ganadería es la más eficiente aprovechando superficies pastables, consumiendo recursos que no compiten con la alimentación humana, como rastrojos, hojas de vid o pastos, algo especialmente importante en el contexto actual de crisis alimentaria. Esto permite a los rebaños ser prácticamente autosuficientes, no dependiendo su alimentación de piensos importados que – dado su elevado precio- están poniendo en jaque la rentabilidad de las explotaciones ganaderas más intensivas.

El hecho de que el movimiento de los rebaños se haga a pié permite el ahorro de combustibles fósiles, y como las fechas de los traslados son flexibles (en función de la disponibilidad de pastos en los lugares de destino) esto permite una mayor adaptación a los efectos del cambio climático. Los beneficios trascienden además al plano social, la cultura trashumante tiene en España una historia de más de 6.000 años, conservando prácticas de manejo tradicional del ganado o el empleo de perros pastores, prácticamente desaparecidas en la ganadería intensiva, que no puede perderse.

CULTIVAR LOCAL

Pero a pesar de esto, las familias trashumantes ven cada vez más difícil continuar con su actividad. Las numerosas trabas burocráticas a las que tienen que hacer frente, las complicaciones para pasar con los rebaños de una Comunidad a otra por temas de sanidad animal, y la falta de un sistema de ayudas adecuado son algunos de los problemas a los que tienen que hacer frente.

Para solucionar esta situación, Ecologistas en Acción, SEO/BirdLife, Trashumancia y Naturaleza y WWF/Adena solicitan al Gobierno:

- La creación de un registro único de rebaños trashumantes, que facilite las gestiones a los ganaderos en temas como la sanidad animal o el cobro de las ayudas existentes.
- La creación de una marca de calidad diferenciada que permita al consumidor identificar y valorar los productos de los rebaños trashumantes, como corderos y

terneros. Algunos quesos tan conocidos como la torta del casar o la serena proceden de oveja merina trashumante.

- La restauración de las cañadas reales y zonas de vaguada, para permitir el paso, la alimentación y el descanso del ganado.

- Por último, aprovechando el debate actual sobre la política agraria común, establecer una línea horizontal de ayudas de desarrollo rural para la ganadería trashumante, en reconocimiento a los bienes y servicios que proporciona al conjunto de la sociedad.

Si la administración no interviene decididamente es posible que esta sea una de las últimas oportunidades que tengamos de ver pasar los rebaños trashumantes por Madrid, por lo que Ecologistas en Acción, SEO/BirdLife, Trashumancia y Naturaleza y WWF/Adena animan a acompañar a los pastores y su ganado el próximo domingo 26 de octubre, en su recorrido por el centro de la capital.

CULTIVAR LOCAL

MADRID: EL BANCO DE GERMOPLASMA VEGETAL DE LA UPM PARTICIPA EN ENSCONET, UNA RED EUROPEA DE BANCOS DE SEMILLAS DEDICADA A LA CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES SILVESTRES

Comunicado de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM)

24-11-2008

www.agroinformacion.com/noticias/32/medio-ambiente/12064/bancos-de-semillas-para-conservar-la-biodiversidad-vegetal-europea.aspx

La red europea ENSCONET (European Native Seed Conservation Network) coordina el trabajo de distintas instituciones dedicadas a la conservación de semillas de especies silvestres europeas. El trabajo dentro de la red se reparte en cuatro áreas de actividad: recolección, conservación, base de datos y divulgación. Dada la dilatada experiencia del Banco de Germoplasma Vegetal de la ETS de Ingenieros Agrónomos de la UPM, el primer banco de semillas que empezó a funcionar en España hace más de 40 años, éste tiene un papel fundamental dentro del proyecto en las áreas de recolección y conservación.

Otro de los objetivos de la red es facilitar y fomentar el estudio e investigación de la biodiversidad vegetal europea a través del intercambio de experiencias, protocolos e infraestructuras para lograr optimizar una eficaz conservación de las semillas, y por tanto de las especies.

Como consecuencia de la intensificación de la agricultura, la revolución industrial y la urbanización, la biodiversidad se ha reducido considerablemente en los últimos doscientos años, provocando la extinción o amenaza de un gran número de especies vegetales. Más recientemente, se ha estimado que los cambios climáticos pueden provocar la pérdida de más de la mitad de las especies vegetales en algunos ecosistemas europeos. En consecuencia, acciones de conservación como

ENSCONET se están haciendo cada vez más necesarias para proteger la biodiversidad.

Los métodos para la conservación de la biodiversidad pueden clasificarse en dos grandes grupos: métodos in situ ("en el lugar"), en los que se conservan especies y ecosistemas en su medio natural a través del cumplimiento de la legislación que establece áreas protegidas y la regeneración de aquellas degradadas; y métodos ex situ ("fuera del lugar"), usados para conservar la biodiversidad fuera de su medio natural, en jardines botánicos o en bancos de germoplasma, incluidos los bancos de semillas.

Las semillas de muchas especies europeas se pueden conservar durante decenas de años (o incluso siglos) cuando se conservan con un bajo contenido de humedad y a baja temperatura, generalmente 3-7% contenido de humedad y -20°C. Las muestras (accesiones) representan la mayor parte de la diversidad genética de una población e incluso de una especie.

Trabajando de una forma coordinada gracias al proyecto ENSCONET, financiado por la Comisión Europea a través del VI Programa Marco, una serie de bancos de semillas trabajan conjuntamente para resolver los retos que presenta este sistema de conservación para preservar especies vegetales europeas. Un resultado

CULTIVAR LOCAL

del proyecto es una base de datos conjunta de todos los bancos que permitirá determinar las especies vegetales amenazadas que no se encuentran representadas (conservadas) en los bancos de semillas de la red.

El Banco de Germoplasma Vegetal de la UPM fue creado hace 40 años por el profesor César Gómez Campo. El sistema implementado por el profesor Gómez Campo basado en la deshidratación de las semillas con gel de sílice y en la utilización de recipientes herméticos ha demostrado ser muy eficaz, ya que las pruebas de germinación realizadas al cabo de 40 años mostraron que las semillas tenían una viabilidad de casi el 100%.

En el banco de semillas de la UPM se utilizan envases de vidrio cerrados a la llama, con lo que la hermeticidad está asegurada. Conserva unas 10.0000 accesiones de semillas, fundamentalmente de especies endémicas y amenazadas de la Península Ibérica, las islas Baleares y la región Macaronésica, y de especies de la familia Brassicaceae (la familia de la col).

El Banco de Germoplasma Vegetal de la UPM participa en ENSCONET activamente en la elaboración de protocolos y recomendaciones para la adecuada recolección de las muestras y para llevar a cabo adecuadamente su conservación.

CULTIVAR LOCAL

MURCIA: LA ANCIANA QUE PARÓ UN PLAN URBANÍSTICO EN MURCIA FALLECE CUATRO MESES DESPUÉS DE SER DESALOJADA

Rafael Méndez (El País)

25-11-2008

www.elpais.com/articulo/espana/anciana/paro/plan/urbanistico/Murcia/fallece/meses/despues/er/desalojada/elpepuesp/20081125elpepunac_4/Tes

Cuando el pasado 18 de julio el Ayuntamiento de Murcia derribó la casa de Violante en la huerta para construir una gran avenida, sus familiares no paraban de repetirlo: "No podrá vivir mucho fuera de la huerta, no soportará vivir en un piso". Violante, de 84 años, sólo resistió cuatro meses. Ayer falleció en Murcia de "parada cardiorrespiratoria, shock séptico y fallo multiorgánico", según informó la familia. Sus familiares dicen que falleció de pena, después de luchar durante más de un año por mantener su casa en la huerta.

Hace un año Violante y su marido, Pedro Camacho, de 90 años, fueron noticia porque en el último instante un juez paró los planes del Ayuntamiento de Murcia de derribar la vivienda en la huerta y realojar al matrimonio en un piso. El juez tomó la medida para "paliar las graves consecuencias que para la salud" del matrimonio de ancianos "podría conllevar su desalojo y no realojo en condiciones similares". Los ancianos habían vivido toda su vida en una casa de la huerta de Murcia, con gallinas, gatos y limoneros y el juez, basado en los informe médicos, temía por su salud si los mandaban a un piso. Pedro y Violante entendían que su casa podía estorbar, pero pedían una similar, aunque

fuese más barata que el piso que les tocaba. El juez impidió el derribo "hasta tanto tenga lugar su realojo provisional en vivienda de similares condiciones en el entorno de la expropiada".

El Ayuntamiento recurrió con el argumento de que esas viviendas en al huerta estaban "condenadas a desaparecer". Y ganó. El Tribunal superior de Murcia falló el pasado mes de junio que, aunque "el abandono de su vivienda" podía "ocasionar perjuicios" a la pareja la vivienda había "sido expropiada y necesariamente debían abandonarla".

El pasado 17 de julio, Violante y Pedro dejaron la casa que habitaban desde 1946. Al día siguiente la piqueta derribó la vivienda. "Desde entonces ella decía que no quería vivir así. Después de toda la vida en la huerta un piso no era bueno para ella y los médicos lo habían advertido", explica su familia. Hace un mes ingresó por primera vez en el hospital y el 10 de noviembre un parte médico alerto del deterioro que sufría la mujer por el desalojo. Anoche falleció en el hospital. Su familia quiere que se conozca el caso: "Hay muchos huertanos que abandonan su casa porque los expropian y se mueren de pena. Que se sepa que esto ocurre".

CULTIVAR LOCAL

ARAGÓN: DESCRIBEN 146 NUEVAS VARIEDADES DE LEGUMINOSAS ARAGONESAS

Agencia EFE

17-11-2008

www.agroinformacion.com/noticias/1/Agricultura/11814/describen-146-nuevas-variedades-de-leguminosas-aragonesas.aspx

Científicos del Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón (CITA) han descrito, por primera vez, 146 nuevas variedades de leguminosas de origen aragonés, cuyas semillas se conservan para mantener la biodiversidad y para la investigación y la mejora genética.

Las 146 variedades de semillas, de las cerca de 300 que han multiplicado y evaluado en el Banco de Germoplasma de Especies Hortícolas del CITA, se describen en el libro "Variedades autóctonas de Legumbres españolas: Descriptiva del lote aragonés", presentado hoy por sus autores, los doctores Miguel Carravedo y Cristina Mallor Giménez, fruto de 26 años de trabajo.

Todas estas leguminosas aragonesas han sido ofrecidas por agricultores aragoneses en diferentes pueblos, aunque no se comercializan porque "el mercado es muy peculiar y se mueve en ámbitos restringidos", ha señalado Carravedo, ingeniero agrónomo y director del Banco de Germoplasma desde 1986.

En el libro se reúnen 85 variedades de judías, 12 de garbanzos, 7 de lentejas, 7 de almorta, 16 de guisante y 19 de haba, con los datos de su origen, de la planta, de la flor, de la vaina y del grano, y con fotos descriptoras de sus características.

Entre las singularidades halladas, Carravedo ha citado las judías del Pilar, Boliches de Embún y de Luesia, muy famosas en Aragón, la Fartapobres, que ha caído en el olvido, o la del Aumento, que duplica su tamaño al meterse en agua.

La judía Mantecosa, por su textura, o la de Franco, también conocida como del Suministro, Peronas o de la Guerra,

distribuida en los pueblos para alimentar a la población, son otras variedades encontradas en la investigación.

Asimismo, ha destacado los garbanzos de zonas históricas de cultivo, como Cariñena, Barbastro, Zuera o Sádaba, citados por Asso y Madoz, o las lentejas de Ordesa, Sin y Centenero, de poblaciones de elevada altitud.

El libro dispone de una amplia introducción sobre la familia de las leguminosas, incluyendo una breve descripción de las principales especies utilizadas en España así como de otras de interés mundial, ha explicado Mallor Giménez, ingeniera agrónomo.

También relata el valor nutritivo y la importancia económica de estas plantas y repasa las principales colecciones en otros Bancos de Germoplasma, ha señalado.

El Banco de Germoplasma de Zaragoza cuenta con una colección de más de 15.000 variedades de semillas, pertenecientes a 133 géneros y 337 especies de interés agroalimentario, y está considerado como un referente nacional y europeo, ha señalado la consejera aragonesa de Ciencia, Tecnología y Universidad, Pilar Ventura.

Entre sus colecciones destacan la de tomate que es la más completa de España (3.180 variedades), mientras que las de

CULTIVAR LOCAL

pimiento (2.148) y cebolla (574) ocupan el quinto lugar a nivel mundial.

En perejil tiene la mejor colección del mundo, con 226 variedades, así como de cardo de huerta (75) y de borraja (50).

La colección de leguminosas se compone de 1.149 variedades, de las que 323 están multiplicadas, sembradas en el campo y evaluadas, 137 son duplicados de seguridad de otros bancos españoles y 689 están pendientes de multiplicar, ha explicado Carravedo.

CULTIVAR LOCAL

VALENCIA: CREAN UN BANCO DE SEMILLAS DE PLANTAS MEDICINALES PARA EVITAR SU EXTINCIÓN

Agencia EFE

07-12-2008

www.laopinion.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2008120700_18_186467__Ciencia-y-Tecnologia-Crean-banco-semillas-plantas-medicinales-para-evitar-extincion

El Centro Iberoamericano de la Biodiversidad (CIBIO), con sede en la Universidad de Alicante, ha creado el primer banco de semillas de plantas medicinales y aromáticas en España para conservar las especies en peligro de extinción y aquellas que tienen cualidades útiles para la salud.

Además, este banco ha contribuido a configurar un "archivo" de información genética de las especies y sus variedades que permite el intercambio de información con otras instituciones científicas, ha indicado a EFE el director de la estación biológica de Torretes-Font Roja del CIBIO, Segundo Ríos.

Según Ríos, el material genético que se ha analizado en las plantas cuyas semillas se conservan en el banco facilita la identificación de "los principios activos" que, posteriormente, son aplicables a la industria farmacéutica, por ejemplo.

El análisis de las propiedades se realiza "en vivo", es decir, en la planta cultivada, de la que luego se extraen las semillas.

El banco de semillas del CIBIO contiene unas 1.000 simientes de unas 400 especies, que se conservan en cámaras congeladoras a 20 grados bajo cero, después de haber sido sometidas a un proceso de extracción de la humedad.

Entre las especies que se conservan en ese banco destacan la "Artemisa arbolescente", que ataca los parásitos intestinales; la "Ruda graveolens", que regula la menstruación y es recomendable para las mujeres que entran en la menopausia, o el "Dictamnus hispanicus", que se utiliza en la elaboración de licores de hierbas, al ser un buen digestivo.

Todas estas especies son autóctonas de los ecosistemas mediterráneos, ha explicado el experto, quien ha precisado que algunas están desapareciendo a causa de los cambios en el estilo de vida.

En este sentido, Ríos ha resaltado que, en las décadas de los 30 y 40 del siglo pasado, estas plantas "crecían alrededor de las masías", aunque la desaparición de este tipo de vivienda y de la ganadería ha acelerado el riesgo de extinción de esas especies.

El banco de semillas del CIBIO, que se complementa con otro de tejidos vegetales "in vitro" y una colección de plantas cultivadas, posibilita la incorporación de simientes recibidas desde otras regiones y países para evitar su total desaparición.

El experto ha asegurado que el CIBIO realiza intercambios con jardines botánicos de Europa, norteamérica y Australia.

CULTIVAR LOCAL

CASTILLA Y LEÓN: LAS ARRIBES TENDRÁN UN VIVERO PARA RECUPERAR LAS SEMILLAS EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

Agencia EFE

29-12-2008

www.soitu.es/soitu/2008/12/29/info/1230562060_360676.html

El municipio salmantino de Vilvestre creará un vivero de semillas autóctonas del Parque Natural Arribes del Duero con el fin de preservar las variedades de hortalizas y frutales con el fin de preservar las plantas típicas de este enclave.

El proyecto ha sido presentado esta mañana en la Casa de los Frailes de Vilvestre por el alcalde del municipio, Manuel Domínguez, y la directora de la Fundación Biodiversidad, Ana Leiva, entidad que auspicia esta iniciativa con un total de 200.000 euros.

"El objetivo es preservar la biodiversidad de una zona como Arribes, donde se dan variedades tan dispares, debido al microclima, que van desde una encina hasta un higo chumbo", ha explicado el regidor.

Este proyecto, que se ejecutará entre 2009 y 2010, pretende "poner en valor los productos autóctonos para que no se pierdan ya que, por desgracia, hay muchas semillas que ya no se pueden recuperar", según ha afirmado Ana Leiva.

El autor del proyecto, Alejandro Martínez Prada, ha explicado a EFE que "se

realizarán varias catas y se harán trabajos de campo para seleccionar las semillas, cultivadas o silvestres, autóctonas y después de crear el vivero".

Según los responsables del proyecto, muchas de las semillas que antiguamente sembraban los agricultores han desaparecido con el paso del tiempo, debido a que antes se iban guardando de un año para otro y, sin embargo, "ahora se busca la rentabilidad y, por tanto, muchas variedades se extinguen".

Uno de los ejemplos de las variedades autóctonas de Arribes es la denominada "Naranja de la Plata", de la que sólo existen tres árboles, de tres agricultores distintos.

Otra variedad exclusiva de Arribes es la naranja 'sanguina', de sabor dulce y que se diferencia del resto porque sintetiza pigmentos rojos ('antocianinas') en la pulpa y a veces en la piel, lo que les confiere un curioso color rojizo.

La recuperación de las semillas de plantas medicinales y aromáticas también centrarán parte del proyecto, ya que "en Arribes del Duero hay muchas variedades autóctonas, la mayoría sin catalogar".

CULTIVAR LOCAL

PAÍS VASCO: RED DE CONSUMIDORES IMPULSA LA CREACIÓN DE BANCO DE SEMILLAS

Agencia EFE

21-11-2008

www.finanzas.com/noticias/empresas/2008-11-21/65954_consumidores-impulsa-creacion-banco-semillas.html

La red de consumidores Elkarsarea impulsará la creación de un banco de semillas en el País Vasco para "recuperar las semillas originarias de nuestros antepasados".

Según ha señalado el portavoz de este colectivo, Peio Gallo, esta red ha sido creada por la asociación 'Ekologistak Martxan', Veterinarios sin Fronteras y el sindicato EHNE con el objetivo de fomentar la proximidad entre productores y consumidores.

Entre otros proyectos, como la creación de "modelos de autogestión" o de "grupos de consumo", Elkarsarea ha decidido crear un

banco de semillas y por ello, están hablando con diferentes agricultores con el objetivo de conseguir los máximos ejemplares posibles.

Gallo ha explicado que el mercado de las semillas está "en manos de las multinacionales", que las patentan a su nombre y obligan a los agricultores que quieran producir a comprárselas a ellos.

Además, ha advertido Gallo, estas semillas son manipuladas genéticamente para producir cosechas a la carta, lo que hace que "no sepamos lo que estamos comiendo y cuáles van a ser las consecuencias a largo plazo".

CULTIVAR LOCAL

ISLAS BALEARES: PRESOS DE LA CÁRCEL DE PALMA RECOGEN SEMILLAS DE PLANTAS AUTÓCTONAS PARA PRESERVARLAS DE LA EXTINCIÓN

Libertad Balear

24-01-2009

www.libertadbaleaer.com/?p=127191

La iniciativa, que lleva por nombre 'Finca de experimentación agraria' se desarrolla en una superficie de 30.000 metros cuadrados en el recinto exterior de la cárcel mallorquina, donde se han plantado diversas variedades de albaricoqueros, almendros, manzanos, viñedos y otras especialidades hortícolas, en un proyecto que es impulsado por la Conselleria de Agricultura y Pesca, en el que colaboran un total de 60 explotaciones de las islas.

Precisamente, la responsable de este departamento autonómico, Mercé Amer, realizó hoy una visita al banco de semillas, en compañía del director del centro penitenciario, Manuel Avilés, quien le mostró la evolución de esta iniciativa que, desde su punto de vista, supone un avance, en términos de reinserción social y laboral, para una población penal que actualmente asciende a 1.956 personas.

La iniciativa, que es aprovechada en este momento por cuatro internos –aunque han llegado a ser 15 en algunos momentos–, constituye un proyecto destinado a la "protección" y de "recuperación" de las semillas de frutales y hortalizas, según dijo Amer; aunque también destacó el efecto de "formación" que tiene sobre los presos que lo pusieron en marcha y mantienen, que están accediendo a una profesión gracias al programa.

Por su parte, Avilés coincidió con las afirmaciones de la consellera, y aprovechó para pedir "más" iniciativas de este tipo a las instituciones, al considerar necesario que se establezcan dentro de la prisión "actividades, formación y trabajo" dirigidos a los reclusos, ya que "la peor pena es el aburrimiento" que se puede llegar a dar en el interior del recinto. De modo que consideró oportuno que proliferen los "modos de ocupar el tiempo de manera productiva", dijo.

Fondo genético

Concretamente, la finca del Centro Penitenciario de Palma constituye un fondo genético destinado a "mejorar las nuevas variedades y aportar soluciones para la industria agroalimentaria" de Baleares, según expuso la directora general de Agricultura, María José Suasi, quien aclaró que la actividad se centra en la conservación, experimentación y caracterización de las variedades locales.

Actualmente, se producen distintos tipos de almendros, cerezos, albaricoques, uvas, e, incluso, hay en el huerto carcelario una plantación de habas recién sembrada que se cosechará la próxima temporada; mientras que, muy pronto, se comenzarán a plantar olivos y algunas variedades hortícolas. Todo ello, sobre una superficie de 12.000 metros cuadrados del total de la superficie que ocupa la explotación.

CULTIVAR LOCAL

CASTILLA Y LEÓN: LAS SEMILLAS DE UN PUEBLO

Silvia G. Rojo (El Norte de Castilla)

27-11-2008

www.nortecastilla.es/20081127/salamanca/semillas-pueblo-20081127.html

La despoblación de Las Arribes del Duero en Salamanca está mermando considerablemente algunos de los cultivos más típicos de la zona. Naranjos, olivos y almendros se han convertido en objeto de estudio y de interés administrativo para que a pesar de que las producciones vayan a menos, aún se puedan mantener las semillas típicas de cada pueblo.

A lo largo de este otoño, el Instituto Agrario de Castilla y León (Itacyl) llevará a cabo en la localidad de Vilvestre un estudio de campo que permitirá a los técnicos observar el comportamiento de algunas variedades autóctonas. Este trabajo también será viable gracias a la colaboración de Diego Vacas, un vecino de Vilvestre que ha cedido una hectárea en la que van a sembrar un total de 150 plantas de almendro.

«Se trata de recuperar algunas de las variedades autóctonas y, si son rentables, mejorarlas», aclara el agricultor. A pesar del desolador panorama que se dibuja para los agricultores de Arribes, hombres como Diego siguen apostando por variedades autóctonas de almendras conocidas como portuguesa o cascarafina y, de hecho, este productor, recogerá esta campaña, que comenzó hace unos días, los primeros frutos de los 2.000 almendros que sembró hace dos años. «La cosecha viene mala», explica Diego, «pero nosotros tenemos que intentar que por lo menos las variedades que tenemos no se pierdan».

El tema de la recuperación de semillas es algo que también preocupa a ayuntamientos como el de Vilvestre, por

eso desde esta institución se encuentran a la espera de poder desarrollar un proyecto denominado 'Recuperación de biodiversidad silvestre cultivada en Arribes', premiado por el Ministerio de Medio Ambiente.

Previsiones inferiores

En lo que se refiere a los almendros, los productores se encuentran en plena recolección aunque con previsiones inferiores a las de años anteriores, según comenta Manuel Alonso Rubio, un agricultor de La Fregeneda que estima que «este año que no es bueno se pueden recoger en este pueblo alrededor de 150.000 kilos; uno bueno, como hace cinco años, la cifra puede llegar a los 250.000 kilos».

La pérdida de almendros también ha venido motivada por los problemas que se presentan a la hora de recolectar en un terrero repleto de bancales y con pronunciadas laderas. «Se han mantenido sobre todo los almendros que están cerca del pueblo, las laderas dan mucho trabajo».

Los mismos agricultores buscan destinos diferentes para sus cosechas y así, en La Fregeneda, muchos venden sus almendras a una cooperativa de Reus, que después las distribuye para hacer turrónes o aceites. Diego Vacas comenta que lo ideal sería tener una cooperativa en la zona, algo que él ya ha intentado, por lo que mientras tanto, prefiere partir su propia almendra y distribuirla por Salamanca, en localidades como La Alberca, donde se fabrica turrón artesanal, o en Portugal.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: LA ESTACIÓN BIOLÓGICA DE DOÑANA DEL CSIC APOYA EL CULTIVO TRADICIONAL DE VIÑEDO EN LA REGIÓN

Fundación Doñana

16-10-2008

www.foroinnovatec.com/index.php?action=article&numero=5118

Su director, Fernando Hiraldo, firma el 'Manifiesto por el viñedo tradicional en secano de doñana, signo de biodiversidad y paisaje vital'.

La Estación Biológica de Doñana del CSIC apoya el cultivo tradicional de viñedo en la región

El Manifiesto por el Viñedo Tradicional en secano de Doñana continúa sumando nuevas adhesiones en defensa de este modelo sostenible de producción. Esta misma mañana, el director de la Estación Biológica de Doñana (EBD), Fernando Hiraldo, ratificó este documento de consenso en su sede central situada en el Pabellón de Perú, en Sevilla. De esta manera, la Estación Biológica de Doñana da respuesta a su constante preocupación por la conservación del patrimonio, a la vez que encuentra en este documento un ejemplar modelo de conservación de los usos tradicionales y del desarrollo productivo y económico de una zona vulnerable como el Espacio Natural de Doñana.

Ya la semana pasada, la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (UPA), de manos de su secretario provincial, Julio González, también expresó su apoyo al sector vitivinícola mediante su adhesión a este Manifiesto. De esta manera, se va consolidando el carácter abierto y participativo de este documento, que prevé para las próximas fechas la adhesión por parte de muy diversas entidades públicas y privadas relacionadas con el sector, así como organismos y asociaciones.

El Grupo Promotor del Manifiesto por el Viñedo Tradicional en secano de Doñana trabaja desde 2007 para evitar la desaparición de este cultivo por sus valores

ambientales, sociales y económicos. Este grupo impulsado por la Fundación Doñana 21, entidad colaboradora del Foro Innovatec, y las consejerías de Agricultura y Pesca y Medio Ambiente en su línea de trabajo por el desarrollo rural sostenible, ha encontrado un amplio consenso en colectivos tan diversos como son la organización ecologista WWF/ADENA, los agricultores y cooperativas pertenecientes a este tipo de cultivo y ayuntamientos de la zona como Almonte, Bollullos y Rociana del Condado, y el Espacio Natural de Doñana, entre otras muchas adhesiones. Todos forman parte de este grupo promotor cuyas principales líneas de trabajo se centran en poner de actualidad los problemas del viñedo de secano que perjudican su permanencia y en buscar medidas efectivas para evitar su desaparición.

Suscribir el manifiesto es reconocer la importancia del papel que juega en la conservación de los espacios naturales la permanencia digna de los distintos paisajes que los rodean. Y en Doñana, el viñedo tradicional es un claro ejemplo porque, más allá de su función ambiental en la protección del área protegida, sigue siendo el medio de vida de miles de familias y una seña de identidad cultural.

Web del Manifiesto para adherirse

El carácter abierto del Manifiesto se manifiesta en sus adhesiones a través de firmas, pero también en sus 'adhesiones virtuales', a través de una web específica creada por la Fundación Doñana 21 que

CULTIVAR LOCAL

permite suscribir el documento, conformando una base de datos de firmantes del mismo.

Esta web ofrece la posibilidad de descargar el Manifiesto y de suscribirlo a partir de un sencillo formulario.

La web del 'Manifiesto por el viñedo tradicional en secano de Doñana, signo de biodiversidad y paisaje vital' es www.donana.es/manifiesto_vinedo_donana.

CULTIVAR LOCAL

CASTILLA Y LEÓN: PRESENCIA DE VARIEDADES LOCALES EN ECOCULTURA, LA FERIA HISPANOLUSA DE PRODUCTOS ECOLÓGICOS

El Norte de Castilla

12-10-2008

www.nortecastilla.es/20081012/local/zamora/ecocultura-2008-cierra-visitantes-200810121819.html

La quinta edición de la Feria Ecocultura, que durante este fin de semana se ha celebrado en el recinto ferial Ifeza de Zamora, cierra sus puertas con cerca de 35.000 visitas y un incremento en las ventas de los expositores.

Según ha asegurado el presidente de Ifeza, José María Barrios, se trata de un número de visitantes similar al alcanzado en la pasada edición, aunque "se ha notado que es la quinta y ya está consolidada, porque muchos vienen ya con la idea clara de qué van a ver o comprar", al contrario que otros años.

Por lo que se refiere a las cifras de ventas y en espera de los datos oficiales, el presidente de Ifeza ha afirmado que se han incrementado respecto al pasado año "a pesar de la crisis".

"Las ventas han subido y muchos de los expositores se han visto obligados a traer más producto o, incluso, a cerrar por haber agotado ya las existencias", ha indicado Barrios a los periodistas.

Además de los expositores y la variedad de productos y artículos que se pueden encontrar, desde la organización se han destacado las catas y talleres para niños como otros de los aspectos que han

gozado este año de una mayor aceptación por parte del público, además de la ampliación del aparcamiento del recinto ferial.

Encuentros entre profesionales

En este balance de tres días de feria, José María Barrios también ha destacado como "otro de los éxitos de Ecocultura 2008" los encuentros profesionales entre exportadores e importadores, algunos de ellos del extranjero, en su mayoría de Estados Unidos, interesados sobre todo en el jamón, el vino y el queso.

Al respecto, el presidente de Ifeza ha apuntado que "las operaciones y contactos empresariales se conocerán más adelante, ya que, por el momento, sólo ha habido intercambio de información".

Plantando pinos

Ecocultura 2008 también ha servido para dejar una "huella ecológica" con la plantación en el recinto ferial de 50 pinos durante el fin de semana, una iniciativa que se prolongará con la plantación de otras 300 encinas en algún otro punto de la provincia.

CULTIVAR LOCAL

MANIFIESTO FINAL DEL VI FORO POR UN MUNDO RURAL VIVO

Plataforma Rural Alianzas por un Mundo Rural Vivo

01-10-2008

www.nodo50.org/plataformarural/6foro.html

De nuevo salimos de la diversidad de nuestras tierras y comarcas para encontrarnos y retomar fuerzas para la digna lucha por un mundo rural vivo

Desafíos para una sociedad que necesita a pueblos con vida

De nuevo los rurales nos movilizamos. De nuevo salimos de la diversidad de nuestras tierras y comarcas para encontrarnos y retomar fuerzas para la digna lucha por UN MUNDO RURAL VIVO. En esta ocasión nos reuniremos los días 3, 4 y 5 de octubre en Andorra, Teruel.

Para esta movilización nos acompañan colectivos de procedencia urbana pero con la conciencia y el alma campesina.. También han decidido acompañarnos representantes del movimiento internacional LA VIA CAMPESINA, quienes vienen cargados de saludos Quechuas, Mayas, Afroamericanos, Asiáticos,... y de toda la comunidad campesina que representa más del 50% de la población mundial.

Una vez más queremos mostrar colectivamente y ante la sociedad en general lo que están haciendo con nuestros pueblos. Desde las instituciones más cercanas que en sus agendas nunca ocupamos un lugar prioritario, pasando por la Unión Europea y todo lo que han significado la aplicación de la PAC, hasta los organismos multilaterales (FMI, BM y OMC) que con sus acuerdos fuera del control democrático doblegan a los Estados e imponen el modelo de desarrollo económico vigente (hoy más que nunca deslegitimado ante la sociedad), modelo que para el medio rural ha significado la

casi desaparición de la agricultura local, los mercados cercanos, las economías diversificadas, o el desmantelamiento sistemático de los servicios públicos que permiten dignificar nuestras vidas, a veces en territorios difíciles de vivir.

Nos movilizamos para compartir luchas y esperanzas, en este momento siguen existiendo motivos para seguir trabajando por nuestros pueblos de forma aliada y solidaria con el conjunto de las fuerzas sociales que reclaman ese cambio en el medio rural. Entre ellos cabe destacar La lucha en contra de la OMC que no debe de cesar hasta que ésta salga de la agricultura y los servicios públicos, la necesidad de seguir reclamando un Política Agraria Pública que permita el desarrollo de la SOBERANÍA ALIMENTARIA y una reforma agraria para que LA TIERRA TENGA UN USO CAMPESINO Y SOCIAL, la oposición rotunda a la extensión de los cultivos transgénicos y agrocombustibles y todo lo que ello significa como tendencia hacia la privatización de los recursos naturales; y, como fundamental, la necesidad de profundizar y ofrecer alternativas reales para el desarrollo de un nuevo modelo agrícola basado en la agricultura campesina y familiar.

Pero también, una vez más, propondremos alternativas y construiremos estrategias para que éstas se hagan realidad desde los rincones más olvidados de nuestros pueblos, todo desde una concepción distinta del desarrollo socioeconómico actual. Nuestras esperanzas seguirán enraizadas en una nueva cultura y en unos nuevos valores. Frente al valor de la competitividad, la solidaridad; frente al culto del crecimiento ilimitado, la sostenibilidad;

CULTIVAR LOCAL

frente a la cultura del TENER a costa de lo que sea y de quien sea, el SER y el disfrute colectivo de los bienes que producimos; frente a un uso irracional y egoísta de los recursos naturales, abrazar la tierra y despejar sendas que nos faciliten el recuento necesario con la naturaleza tras siglos de ruptura.

Por eso en nuestra conciencia sólo prima una motivación, mantener vivos los pueblos, vivos nuestros campos, vivas nuestras culturas. Qué será de nuestra sociedad con los pueblos abandonados, quienes producirán los alimentos y gestionarán los ecosistemas y todos los recursos naturales imprescindibles para vivir??

Desde un MUNDO RURAL VIVO sólo anhelamos VIVIR BIEN. Por eso nos sumamos a la idea del compañero Aimara y Presidente Boliviano Evo Morales de que vivir mejor es explotar, es saquear, es robar,... Pero VIVIR BIEN es vivir en hermandad.

Este es nuestro proyecto, porque vivir en hermandad es más fácil hacerlo desde el campo, con la madre naturaleza, en los pueblos, con campesinos y campesinas que saben producir y cuidarnos la tierra, la tierra que tiene suficiente capacidad de producir alimentos para que ningún ser humano sufra desnutrición o muera de hambre.

El 6º FORO POR UN MUNDO RURAL VIVO, de nuevo se convierte en un espacio real para analizar y afrontar los grandes problemas que tenemos en los pueblos, y como éstos repercuten en el conjunto de la sociedad.. Pero también el 6º FORO volverá a ser una herramienta clave para proponer alternativas y marcar los grandes desafíos para UNA SOCIEDAD QUE NECESITA DE LOS PUEBLOS CON VIDA.

En esta ocasión el FORO es acogido en el pueblo TUROLENSE de Andorra (Teruel), y desde él al son de ZAMBORRADA gritaremos que TERUEL y el MUNDO RURAL también existen. Mil gracias por vuestra acogida!!

Invitamos a todas las personas que verdaderamente sienten que VIVIR EN UN PUEBLO MERECE LA PENA y que ello es necesario como el pan nuestro de cada día.

Pero también están invitados todas las gentes que viviendo donde fuere sientan lo que sintió Federico García Lorca hace ahora más de 70 años: ¡¡ Podrán sacarme de la tierra, pero nunca podrán sacar la tierra de mí!!!

Con todos los rurales y los campesinos y campesinas del mundo, una vez más, ¡¡¡Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!!!

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE EUROPA

DECLARACIÓN COMÚN DE SEMILLAS DE BIODIVERSIDAD

Semons la Biodiversité
(Traducción libre por María Carrascosa)

27-10-2008

<http://semonslabiodiversite.org>

Nosotros, campesinos, aficionados, consumidores, ciudadanos, reunidos el lunes 27 de octubre en la sala Jean Dame del ayuntamiento del segundo distrito de París, declaramos asociarnos al movimiento de los sembradores voluntarios de biodiversidad. Conservando, sembrando, multiplicando, intercambiando y vendiendo semillas de variedades campesinas libres de derechos, no mutadas ni manipuladas y no inscritas a catálogo oficial, nosotros rechazamos:

- cualquier derecho de propiedad intelectual sobre los seres vivos, patentes o certificado de obtención vegetal,

- el fichaje genético de plantas y animales con el único objetivo de facilitar formas legales de apropiación privada de bienes comunes,

- las semillas industriales manipuladas, grandes consumidoras de abonos y pesticidas químicos que provocan el calentamiento del planeta y hambre en los pueblos pobres para alimentar los animales y coches de los ricos.

Conservando, sembrando, multiplicando, intercambiando y vendiendo semillas de variedades campesinas libres de derechos, no mutadas ni manipuladas y no inscritas en el catálogo oficial, nosotros:

- contribuimos a la renovación indispensable de la biodiversidad cultivada,
- garantizamos la existencia de agriculturas campesinas y ecológicas, las únicas capaces de alimentar y enfriar el planeta,

- defendemos nuestro derecho a una alimentación suficiente, de calidad y a la soberanía alimentaria,

- convirtámonos voluntariamente en receptores y difusores de variedades campesinas prohibidas por leyes ilegítimas,

Nosotros exigimos una evaluación independiente y contradictoria de los riesgos de los OMG sobre la salud, el medio ambiente y las agriculturas campesinas, ecológicas y de calidad. Toda coexistencia es imposible y el derecho de las regiones y los países a rechazar cualquier cualquier cultivo de PMG y de toda semilla contaminada debe restar inalienable.

Una semilla o un producto no puede estar un poco contaminado. O está contaminado o no. Rechazamos toda diseminación de plantas manipuladas genéticamente, sea por transgénesis, mutagénesis dirigida, fusión celular, nanotecnología u otras técnicas de bricolaje sobre seres vivos.

Las semillas son un bien común de las comunidades rurales que las han seleccionado y conservado. Por ello, a

CULTIVAR LOCAL

través de la iniciativa de la campaña "Sembremos la biodiversidad", nos comprometemos a hacer respetar los derechos colectivos de los campesinos y de las comunidades a usar, desarrollar, intercambiar y a proteger sus semillas, primer paso del derecho de los pueblos a la soberanía alimentaria, contra la globalización del comercio.

Si el conjunto de campesinos, aficionados, consumidores, ciudadanos siembran y cultivan la biodiversidad encerrada en los bancos de genes en sus campos, jardines privados, compartidos o públicos, en sus balcones, entonces el castillo de los Derechos de Propiedad Intelectual sobre los seres vivos será aplastado.

CULTIVAR LOCAL

¿TENDRÁ LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA EL DERECHO A SALIR DE LAS LATAS DE CONSERVA?

Réseau Semences Paysannes
(Traducción libre por María Carrascosa)

01-07-2008

www.semencespaysannes.org/biodiversite_cultivee_aura-t-el_droit_sortir_115-actu_52.php

Tras diez años de bloqueos, la primera directiva europea sobre las "variedades de conservación" sobre plantas agrícolas ha sido publicada el 21 de junio de 2008 (200862/CE). El gobierno francés ha transmitido inmediatamente el dossier al Centro Técnico Permanente de Semillas, estructura consultiva dominada ampliamente por la industria semillera. La difusión de las semillas libres de derechos no es la principal preocupación de esta corporación que vende semillas protegidas por Derechos de Propiedad Intelectual. Confiando a la industria la gestión y conservación de la biodiversidad en los campos de los agricultores y el derecho exclusivo de difundir las semillas, el gobierno rechaza los compromisos adquiridos en la Cumbre Grenelle del Medioambiente a favor de la biodiversidad.

El 1992, los gobiernos del planeta reunidos en Río de Janeiro firmaron un convenio haciendo un llamamiento a una movilización urgente para salvar la biodiversidad biológica. La biodiversidad de las plantas cultivadas sólo puede sobrevivir temporalmente en los bancos de genes donde ha sido almacenada gracias a esfuerzos financieros que ya nadie quiere asumir. Sólo se puede conservar de manera sostenible si se cultiva en los campos de los agricultores. Pero el catálogo destinado a favorecer el "progreso genético" de las variedades de la industria de las semillas la ha convertido en ilegal y ha hecho que desaparezca a lo largo de los últimos cincuenta años. Es por ello que en 1998 la Comunidad Europea proponía a los estados miembros poner en marcha medidas específicas que permitieran la

comercialización de las semillas de variedades de conservación o destinadas a la agricultura ecológica.

La nueva directiva obtenida tras difíciles negociaciones deja a los estados cierta libertad de aplicación que limitará o favorecerá la biodiversidad cultivada: restricción a algunas variedades muy antiguas o consideración de las selecciones campesinas más recientes, uniformización o aceptación de la diversidad de las variedades campesinas, comercialización de pequeñas cantidades o apertura a la puesta en marcha de cultivos de manera suficiente, confinamiento geográfico o libertad de venta sobre el conjunto del territorio...

La Agrupación Nacional Interprofesional de las Semillas ha hecho conocer su voluntad de acordar el derecho de tener los papeles en regla solamente para una pequeña parte de la biodiversidad vendida por la industria semillera que representa. La mayor parte de la biodiversidad cultivada, conservada y renovada en la clandestinidad por los agricultores y aficionados, para ellos debe quedarse "sin papeles" y ser recluida en los congeladores de las colecciones o desaparecer.

La conservación de la Biodiversidad amenazada de desaparición es un problema del medioambiente y de la sociedad. La Red de Semillas Campesinas, la Confédération Paysanne y la Federación Nacional de Agricultura Ecológica demandan al Presidente de la República que respete los compromisos adquiridos en su campaña electoral y en la Cumbre

CULTIVAR LOCAL

Grenelle del Medioambiente confiando al Ministro del Estado encargado de los temas medioambientales, a las colectividades territoriales, a los parques naturales y a las organizaciones de la sociedad civil la gestión de los temas concernientes:

- las variedades de conservación y las variedades antiguas,

- las semillas adaptadas a la agricultura ecológica,

- los derechos de los agricultores de sembrar, intercambiar y vender las semillas que reproducen en sus fincas.

CULTIVAR LOCAL

VARIETADES DE CONSERVACIÓN, LAS NOTICIAS EN ITALIA Y EUROPA

Rete dei Semi Rurali

(Traducción libre por Raffaele De Luca)

01-07-2008

www.semirurali.net/modules/wfdownloads/visit.php?cid=5&lid=140

Después de esperar durante años una reglamentación sobre las variedades de conservación a nivel europeo y estatal, en estos primeros meses de 2008 el cuadro legislativo ha cambiado intensamente. Han sido aprobados, el Decreto Ministerial sobre variedades de conservación, que aporta las disposiciones de aplicación para la Ley 46/2007 que había constituido el catálogo nacional de las variedades de conservación y la nueva norma europea para las variedades de conservación de las especies agrarias. Los textos para las especies hortícolas y forrajeras están todavía en discusión en Bruselas.

Aparece ahora el problema de cómo adoptar la norma en Italia de acuerdo al Decreto aprobado, debido a que algunos puntos de vista son muy diferentes.

¿Qué debería suceder a nivel nacional?. El nuevo catálogo nacional de las variedades de conservación prevé la inscripción gratuita mediante diferentes entidades: Ministerio, Regiones, entes públicos, instituciones científicas, organizaciones, asociaciones e individuos. Las demandas procedentes de estos sujetos tendrán que ser aceptadas por las regiones o provincias autónomas con competencia, que tienen que dar su opinión al respecto de la inscripción. Puesto que tales variedades son inscritas en el catálogo, sus simientes pueden ser comercializadas respetando las adecuadas restricciones cuantitativas. Es aquí donde vienen las principales diferencias entre el texto comunitario y el italiano. El Decreto limita la cantidad total que cada campesino puede ceder a la comercialización, a la "necesaria para constituir un cultivo de 1.000 m² para las

especies hortícolas y 1 hectárea para las otras especies agrarias". En el caso de los cereales esto quiere decir que el campesino podrá vender cada año un máximo de 200-300 Kg. de semillas. Al no hacer en el texto una referencia explícita a las variedades individuales, parece claro que estas cifras deben ser consideradas como totales para cada sujeto que ejerza la actividad de comercialización y no para cada variedad de conservación producida. Cabe señalar que la propuesta de Decreto elaborada por la "Rete dei Semi Rurali" vincula la modesta suma a las "necesidades de una explotación de escala familiar", manteniendo en general los límites cuantitativos. Esta idea tiene la ventaja de no partir en principio de valores muy limitados y dejar su definición a futuros casos de controversia, juzgando caso por caso de acuerdo con las distintas especificidades. La Directiva, por el contrario, establece que para cada variedad de conservación la cantidad máxima de semillas en cada país que se pueden poner en el mercado no podrá ser superior al 0,5% de las semillas de la misma especie utilizada en el país en un año o a la cantidad necesaria para sembrar 100 hectáreas (artículo 15). En total puede haber un máximo de 10% de semillas en el mercado de variedades de conservación para una determinada especie. En el primer caso a nivel nacional se produce de variedad de conservación nacional de trigo una cantidad máxima de semillas de 200 quintales al año, teniendo un promedio de cantidad de semillas por hectárea de 200 Kg.

Es evidente el contraste entre este enfoque vinculado a la cantidad de semillas para el

CULTIVAR LOCAL

país y el del Decreto que se centra en la cantidad máxima por agricultor.

En general, hay que considerar estos textos como un primer paso hacia la apertura del mercado de las semillas de variedades particulares, con excepciones parciales tanto en términos de distinción, homogeneidad y estabilidad (DHE), como de los procedimientos necesarios para su comercialización. Además, las variedades de conservación cubrirán sólo un tipo específico de variedad para la que se certificará como históricamente vinculada a un territorio determinado.

Por lo tanto quedan fuera del concepto de variedad de conservación:

- variedades producidas por mejoramiento participativo y que no cumplan los requisitos DHE,
- las variedades locales que no fueron inscritas en el catálogo nacional y que no tienen un área geográfica de origen específico,

- las variedades locales utilizadas como recursos genéticos en los programas de reintroducción que se cultivan en zonas distintas de sus zonas de origen,

- variedades-población que no tienen ningún vínculo histórico con un territorio y que no puede ser inscritas en catálogo oficial ya que no cumplen con los criterios DHE.

Por lo tanto queda hacer un último comentario. Si la intención de la Comisión es dar una legitimidad a la integración en el mercado de las variedades de conservación de semillas, esto no significa que el intercambio de estas variedades se convierta en "ilegal" si no se ajusta a las normas establecidas por la nueva directiva. Leyendo las normas y tras un debate al respecto celebrado con algunos funcionarios en Bruselas, es razonable sostener que el intercambio carece de explotación comercial, y, por tanto, no se puede considerar como comercialización. Por lo tanto, no está sujeta a la legislación de las semillas.

CULTIVAR LOCAL

EL FUTURO DE LA AGRICULTURA Y DE LA ALIMENTACIÓN NOS INCUMBE A TODOS/AS

Manifiesto de Ecologistas en Acción, Amigos de la Tierra, COAG, Greenpeace, UCE, CEACCU, CECU, Xarxa de Consum Solidari, Plataforma Rural, EntrePueblos, No te comas el mundo y Veterinarios Sin Fronteras

16-09-2008

www.coag.org/?s=2&id=f29dcc2fac9ccfc316ba8ea1c5d7fb89

Una gran convulsión ha sacudido la agricultura y la alimentación a escala planetaria en el último año y medio. El rápido incremento de los precios de las materias primas agrarias en los mercados de las materias primas agrarias, fomentado por la especulación, ha desequilibrado el conjunto del sector y de los agricultores/as del planeta, provocando inestabilidad e incertidumbres. En esta situación, la Unión Europea se encuentra inerte, sin mecanismos de regulación de mercados que le permitieran hacer frente a la crisis, puesto que previamente la había desmantelado. La ganadería europea está sufriendo en estos momentos las consecuencias de unas políticas inapropiadas. El gran paradigma de la reforma de la PAC de 2003: "no importa dejar de producir en Europa porque nos podremos abastecer a precios más baratos en países terceros" ha resultado ser completamente erróneo y peligroso también para los consumidores y consumidoras.

En estos momentos se está debatiendo una nueva reforma de la PAC ("chequeo"), paralelamente a la apertura de un debate sobre la misma a partir de 2013 y a la revisión del presupuesto comunitario. La Comisión Europea no asume en este "chequeo" la grave crisis de la agricultura y la alimentación, evidenciada en la desaparición de explotaciones del modelo social de agricultura y los altos precios de los alimentos, y propone profundizar la senda, evidentemente fallida, de la reforma de 2003. Todo ello disfrazado de un discurso construido sobre cuestiones medioambientales, calidad, gestión del

territorio, desarrollo rural, cambio climático y energías, y contradictorio con la realidad que viven los ciudadanos/as de la Unión.

Es por ello por lo que instamos a los gobiernos de la Unión Europea a reflexionar sobre el fracaso de su política agraria y a dar un giro en sus propuestas, orientándolas hacia un marco de carácter multilateral que respete la soberanía alimentaria de los pueblos, la sostenibilidad y las necesidades reales de los campesinos de todo el mundo.

Entendemos que es necesaria una reforma de la PAC con una nueva orientación de las políticas comunitarias, adaptada al nuevo entorno emergente y asentada sobre principios firmes y realistas. Esto significa que Europa debe renovar su apuesta estratégica por la agricultura, garantizando un abastecimiento alimentario mínimo en el marco de la soberanía alimentaria y la preservación del medio ambiente y el medio rural. Los/as agricultores/as tienen que ver reconocida y valorada su labor, principalmente a través de unos precios justos para sus productos, lo que hace imprescindible desarrollar políticas de estabilización y transparencia de los mercados.

Las ayudas directas a la renta, cuando sean necesarias, tienen que estar vinculadas a la actividad agraria desarrollada en las explotaciones (ayuda por activo agrario), con lo que se conseguiría una redistribución de los fondos con legitimidad económica y social. Rechazamos el desacoplamiento de las ayudas, previstas para facilitar el

CULTIVAR LOCAL

desmantelamiento del sector agrario, y consideramos que es fundamental mantener la actividad agraria sin que esto signifique intensificar el modelo de producción. Los consumidores/as tienen derecho a un suministro estable, sano, variado y biológicamente diverso de alimentos a precios razonables.

Necesitamos una política agraria que defienda un modelo de agricultura social, sostenible y viable económicamente, generador de empleo y que ayude al equilibrado asentamiento de la población en el medio rural.

Política agraria, alimentación y mercados: “Con la alimentación no se especula”.

La creciente liberalización del comercio mundial y la continua desregulación de los mercados agroalimentarios mediante la eliminación de mecanismos de control de la producción como los aranceles, la intervención pública, etc. está configurando un entorno en el que la permanencia de los pequeños/as productores/as es cada vez más difícil y el abandono de la actividad agraria cada vez más frecuente. Sin embargo, en un contexto de crisis alimentaria mundial, las políticas agrarias desarrolladas durante los últimos años, basadas en desincentivar la producción y provocar el abandono de las explotaciones agrarias, se han visto totalmente superadas por los acontecimientos.

Estas políticas agrarias están fomentando un comercio de productos agroalimentarios que se está desarrollando con una preocupante concentración de poder en manos de las grandes empresas de distribución agroalimentaria. Estas empresas condicionan al conjunto de la cadena agroalimentaria y, especialmente a los eslabones más débiles y numerosos de la misma: productores/as y consumidores/as. El proceso de formación de los precios se caracteriza por una alarmante falta de transparencia que está provocando que el precio que pagan los consumidores sea excesivo y esté cada vez más alejado del precio que reciben los

productores, que en muchas ocasiones no llega ni siquiera a cubrir sus costes de producción.

Se hace imprescindible la creación de un marco legislativo que regule la comercialización agroalimentaria de forma adecuada y que contribuya a mejorar los mecanismos de recogida de precios en virtud de una mayor transparencia en el proceso de formación de los mismos a lo largo de la cadena de valor y el establecimiento de un Observatorio de Precios eficaz y operativo, con capacidad para proponer a la Comisión Nacional de la Competencia la investigación de las prácticas contra la competencia que se detecten así como la imposición de sanciones. Sería interesante articular mecanismos de control de márgenes comerciales en la cadena agroalimentaria, mediante una Comisión de Examen de Prácticas Comerciales con la participación de todos los agentes implicados.

Además, se hace necesario que la Administración actúe eficazmente a fin de erradicar la reconocida especulación en los mercados agroalimentarios. La Comisión Nacional de la Competencia debe intervenir ante prácticas comerciales fraudulentas evidentes y eliminar la especulación con absoluta firmeza. Además, se ha de desarrollar y aplicar el artículo 13.2 de la Ley de Comercio (Ley 7/1996) que prevé que “el Gobierno del Estado, previa audiencia de los sectores afectados, podrá fijar los precios o los márgenes de comercialización (...) cuando se trate de productos de primera necesidad”, es decir, “El Estado tiene capacidad legislativa para intervenir y debe asumir sus responsabilidades”.

Consideramos de vital importancia que la Política Agraria garantice una estabilidad en los precios y el suministro de productos agroalimentarios, evitando situaciones de abuso sobre productores y consumidores, como por ejemplo la especulación, la morosidad en los pagos, el dumping o la venta a pérdidas. Igualmente, el consumidor tiene derecho a que el etiquetado de los productos

CULTIVAR LOCAL

agroalimentarios refleje una información objetiva, veraz, eficaz y suficiente sobre sus características esenciales y el proceso que han seguido.

A nivel europeo resulta imprescindible reforzar el control de las importaciones desde terceros países mediante el establecimiento de protocolos de garantía sanitaria (sanidad y calidad), ambiental y social adecuados y unificados. Los bienes importados deben acatar las mismas normas acerca de la calidad y los métodos de producción que la UE prescribe para sus propios productores. Debe implantarse un sistema de doble etiquetado (precios origen/precios destino), con información sobre el país de origen y el método de producción, como criterio al servicio de la información dirigida al consumidor, que propicie el conocimiento del valor real de los productos y la detección de distorsiones interesadas de precios

Mediante las negociaciones de libre comercio que está desarrollando, la Unión Europea está sacrificando la agricultura familiar sostenible y en consecuencia la garantía de una alimentación sana, diversa y segura. Se quiere integrar a los productos agrarios en el proceso de liberalización comercial como cualquier otra mercancía, sin tener en cuenta el carácter estratégico de la agricultura y la alimentación para la sociedad. Se abandona a su suerte el modelo social de agricultura que garantiza la gestión sostenible del territorio, la sostenibilidad y la economía y el empleo de las zonas rurales. Por el contrario se ofrece a las multinacionales agroexportadoras el control de la alimentación. La actual crisis alimentaria nos demuestra que la agricultura debe salir fuera de las negociaciones de libre comercio en la Organización Mundial del Comercio y en los acuerdos bilaterales. La PAC debe priorizar el comercio regional y proporcionar apoyo a las infraestructuras necesarias para el procesado y comercio local

Política agraria, empleo y medio rural

El porcentaje de ocupados agrarios en el conjunto del Estado sigue, desde hace mucho tiempo, una tendencia a la baja, lo que nos sitúa actualmente en un 4%. Resulta urgente estabilizar el número de ocupados en el sector si no queremos comprometer la viabilidad del mismo a medio plazo, si queremos evitar pasar de la fase de reestructuración, a la de liquidación definitiva. En muchas zonas rurales, especialmente aquéllas más alejadas de los principales ejes económicos, la agricultura constituye la actividad económica básica y su declive supone también el abandono del medio rural.

La política agraria desarrollada hasta el momento ha considerado la eliminación de empleo en el sector agrario como algo positivo que favorecía la competitividad de la agricultura, sin tener en cuenta las consecuencias sociales y económicas que este declive ha tenido en muchas zonas rurales. En muchos casos esta evolución ha comprometido el desarrollo de los territorios rurales, cortando el vínculo entre agricultura e industria agroalimentaria y provocando la deslocalización de esta última. Por otra parte, el descenso de empleo en el sector agrario no ha ayudado a la equiparación de rentas y salarios con otros sectores económicos, debido a los descensos de los precios en origen, al incremento de los costes de producción y al recorte e inequidad distributiva de las ayudas directas.

Adicionalmente, la PAC reformada sobre el eje del desacoplamiento de las ayudas directas desincentiva la actividad productiva agraria. Se necesita una reforma de la política agraria europea que ponga el centro de atención en el activo agrario, buscando la viabilidad de las explotaciones y la creación y el mantenimiento del empleo. Las ayudas directas deben otorgarse al activo agrario como forma de preservar el empleo y promover la equiparación de rentas en el sector agrario, tanto para los titulares de las explotaciones (autónomos) como para los asalariados. El sector agrario conserva un gran potencial generador de empleo y riqueza, que está siendo desaprovechado debido a políticas

CULTIVAR LOCAL

nefastas que fomentan el éxodo agrario y la desvertebración territorial.

Para un mejor encaje de las explotaciones agrarias en las zonas rurales un instrumento imprescindible es el Contrato Territorial de Explotación (CTE), que integra en una planificación única las distintas medidas contempladas en las políticas de apoyo público europeo, estatal y autonómico. Bajo este nuevo enfoque se conseguiría superar el actual modelo, que ha resultado ineficiente para posibilitar la viabilidad de las explotaciones agrarias del modelo social de agricultura, situando en el centro del sistema a la explotación agraria y el agricultor profesional. En definitiva, el objetivo sería alcanzar la viabilidad económica, social y ambiental de cada explotación.

Política agraria, medio ambiente, cambio climático y energía

La PAC está impulsando un modelo de agricultura industrial especulativo, concentrando la producción en aquellos territorios que permiten obtener grandes volúmenes de producción estandarizada a bajo coste (deslocalización). Normalmente estas producciones se hacen en régimen de monocultivo, algo que resulta medioambientalmente insostenible. Este modelo tiene un gran impacto ambiental y territorial, con un uso intensivo de recursos naturales e inadaptación a las posibilidades del territorio. Es importante condicionar las ayudas de la PAC a las prácticas ambientales de los agricultores y ganaderos. Aunque la Unión Europea justifica en gran medida a través de las medidas de condicionalidad la promoción del modelo industrial.

El sistema de producción industrial especulativo y deslocalizado está adaptado a la liberalización del comercio agrario a nivel mundial, acelerando así la degradación de los ecosistemas donde se asienta y limitando las posibilidades de abastecimiento de alimentos en los países empobrecidos.

El sector agrícola y ganadero se considera un sector difuso en cuanto a la emisión de gases de efecto invernadero (GEI); determinadas prácticas como la agricultura de uso intensivo de energía, agua, fertilizantes y agroquímicos han provocado un incremento de los niveles de emisiones de estos gases. También las emisiones de gas metano procedente de la actividad ganadera industrial contribuyen al cambio climático, no sólo de forma directa sino también a través de los cambios en los usos del suelo debidos a la creciente demanda de materias primas alimentarias por parte del sector ganadero como consecuencia del creciente consumo de carne a nivel mundial.

Por el contrario una manejo sostenible de los bosques, tierras agrícolas y otros ecosistemas agrícolas ofrece un gran potencial para reducir las emisiones de GEI con respecto a las prácticas agrarias industriales, manteniendo su capacidad de sumidero de carbono. En el caso de que se abandonen algunas de estas prácticas sostenibles, el carbono fijado se liberará a lo largo de un período de pocos años. Este riesgo es creciente ante el despoblamiento del campo, envejecimiento de la población rural y la falta de relevo generacional que dejan espacio a la gestión industrial del campo.

Se puede adaptar la agricultura para que sea no solamente un emisor de GEI mucho menor, sino también para que se convierta en un sumidero de carbono que nos ayude a revertir la contribución al cambio climático. Al mismo tiempo, esto también reduciría el resto de desastres ambientales debidos a los fertilizantes, como la eutrofización de las aguas o la explosión de poblaciones de determinadas algas en lagos y mares de todo el planeta.

La agricultura sostenible a escala local, en el marco del modelo social de agricultura, con un uso eficiente de los recursos de producción, contribuye eficazmente a la lucha contra el cambio climático. Lamentablemente, las políticas agrarias en Europa están favoreciendo un modelo de agricultura industrial deslocalizado a escala

CULTIVAR LOCAL

transnacional, basado en monocultivos, en el uso masivo de fertilizantes y pesticidas y en el transporte a gran escala de los productos, con el único objetivo de aumentar la competitividad para poder comerciar en un mercado global. Es necesario reformar esta PAC de forma coherente con los objetivos de la lucha contra el cambio climático que se ha marcado la propia Europa, cayendo en contradicciones evidentes. El modelo de consumo alimentario deslocalizado está transportando los alimentos de una punta a otra del globo terráqueo, a costa de un gran coste energético, mientras se abandonan los mercados locales y se condena a la pobreza a innumerables agricultores/as y campesinos/as.

En este camino hay que huir de soluciones engañosas como la utilización de cultivos modificados genéticamente: no resolverán ninguna crisis medioambiental sino que por si mismos suponen un riesgo para el medio ambiente, para la seguridad y la salud, además de incrementar la dependencia de las agroindustrias.

Hasta ahora, la agroenergética se ha limitado principalmente a la explotación de un recurso de materia prima barata, para procurar un valor añadido extraordinario a las grandes empresas que controlan el mercado internacional de materias primas alimentarias y a las distribuidoras del petróleo que acaban haciéndose con el control de la transformación y distribución de agrocarburos, como ya lo tienen de los carburantes fósiles, reproduciendo el mismo sistema de oligopolio especulativo a costa de productores y consumidores. Rechazamos la política seguida actualmente por la Unión Europea en relación a la producción de agrocarburos industriales, siguiendo un modelo industrial intensivo, con abastecimiento desde terceros países, donde provoca graves situaciones de destrucción ambiental y desequilibrios en la producción de alimentos, siendo uno de los detonantes de la crisis alimentaria actual.

Política agraria y soberanía alimentaria

Defendemos el derecho a la soberanía alimentaria de todos los pueblos, en el marco de una producción sostenible, segura, nutritiva, variada y adaptada ambientalmente y culturalmente. Los países y regiones no pueden renunciar a decidir su propio sistema alimentario y productivo, para favorecer una liberalización de los intercambios que resulta insostenible y condena a regiones enteras a la dependencia de suministros exteriores, mientras se abandonan producciones tradicionales y se potencia el monocultivo.

La liberalización del comercio agrario internacional propugnada por la Organización Mundial de Comercio (OMC), así como los Acuerdos Bilaterales Norte-Sur, es la causa principal que hace inviable la agricultura campesina y familiar tanto en el Norte como en el Sur. La gestión de la oferta y la protección de los mercados está siendo desmantelada, obligando a los agricultores y campesinos a producir alimentos por debajo de coste su coste real, generando incertidumbre e inseguridad en los mercados mundiales tal y como acontece en la actualidad.

Necesitamos una nueva política agraria en Europa que abandone el paradigma de la liberalización comercial, asumiendo su responsabilidad ante productores y consumidores en la estabilización de los mercados, defendiendo el interés general de toda la ciudadanía europea que no coincide con el de los conglomerados agroexportadores y las grandes distribuidoras y practicando una solidaridad real con todos los campesinos, especialmente los de los países del Sur, reconociéndoles el derecho a producir y desarrollar sus mercados locales.

El Gobierno español, en su ámbito competencial, debe asumir el carácter estratégico de la agricultura y la alimentación para el conjunto de la sociedad y, por tanto, desarrollar políticas de Estado para mantener un modelo social y sostenible de agricultura y alimentación. Asuntos como la comercialización agroalimentaria, la fiscalidad, las

CULTIVAR LOCAL

prioridades estratégicas de producción, la investigación, los seguros agrarios, el desarrollo rural, el binomio agricultura-medio ambiente, entre otros, deben ser abordados plenamente por las

administraciones públicas españolas poniendo la prioridad política en el mantenimiento y promoción del modelo social de agricultura y alimentación.

CULTIVAR LOCAL

AO ENCONTRO DA SEMENTE 2008

Rede Portuguesa de Variedades Tradicionais

08-11-2008

<http://trumbuctu.blogspot.com/2008/10/ao-encontro-da-semente-2008.html>

El Encuentro de 2008 "Un incentivo para las variedades locales de cultivo y la conservación de la biodiversidad agrícola" tenía lugar el 8 y 9 de noviembre en Sendim (Miranda do Douro),

El programa de dos días estaba compuesto por:

- Conferencias temáticas con especialistas invitados.
- Presentación del trabajo de variedades regionales de Planalto Mirandês.
- Talleres prácticos de agricultura ecológica y transformación de productos.
- Exposición de variedades locales de cultivo
- Mesa-redonda con Agricultores Sabios.
- Intercambio de semillas regionales.
- Baile das Colheitas.
- Animación Cultural.

CULTIVAR LOCAL

LA UE ELIMINA EXIGENCIAS DE TAMAÑO O FORMA EN LA VENTA DE FRUTAS Y HORTALIZAS

Agencia EFE

12-11-2008

www.finanzas.com/noticias/empresas/2008-11-12/62322_elimina-exigencias-tamano-forma-venta.html

Los países de la Unión Europea (UE) han aprobado hoy eliminar los requisitos de "tamaño" y "forma" exigidos actualmente para la comercialización de frutas y de hortalizas, informaron fuentes comunitarias.

El Comité de Gestión de la UE -formado por expertos de los Veintisiete- ha acordado que desaparezcan las normas de venta para 26 frutas y verduras y mantenerlas sólo para un grupo limitado de 10 productos -que representan el 75% del valor del comercio hortofrutícola-, aunque en este último caso con mayor permisividad.

A partir de julio de 2009 los países podrán autorizar la venta de "todas" las frutas o verduras, independientemente de su tamaño o forma, según fuentes de la Comisión Europea (CE).

Esto quiere decir que para diez productos seguirán vigentes los requisitos actuales - como los cítricos o los tomates-, pero se podrá permitir su venta al público, siempre que estén en estanterías aparte y se etiqueten de una forma diferente a los productos que sí cumplen las reglas.

Deberán etiquetarse de una forma diferente a los vendidos como "extra", "clase I" y "clase II".

La decisión de hoy en el Comité ha sido rechazada por 16 países comunitarios - entre ellos España, primer productor hortofrutícola-, que no reunieron los votos suficientes para evitar que la propuesta saliera adelante.

El sector español ha alegado que la supresión de normas puede ser muy

negativa para los productores y los consumidores.

La comisaria europea de Agricultura, Mariann Fischer Boel, ha defendido, en un comunicado, esta decisión.

"En estos tiempos de alimentos caros y dificultades económicas generalizadas, los consumidores podrán escoger entre la mayor gama de productos posible; Carece de todo sentido tener que tirar productos que están en perfecto estado solo porque no tienen una forma adecuada", según Fischer Boel.

La CE aprobará oficialmente en breve la supresión de normas y entrará en vigor el 1 de julio de 2009.

Los 26 productos para los que se eliminan las normas son: alcachofas, albaricoques, espárragos, calabacines, aguacates, coles de Bruselas, coliflores, cerezas, berenjenas, ajos, melones, sandías o cebollas, pepinos, zanahorias, puerros, ciruelas o espinacas, entre otros.

En cuanto a los diez alimentos para los que se mantendrán las reglas representan tres cuartos del valor del comercio hortofrutícola de la UE: las manzanas, kiwis, cítricos, lechugas, melocotones, tomates, peras, fresas, uvas de mesa y pimienta dulce.

Estos son los productos para los que un país podrá permitir la venta, pero con

CULTIVAR LOCAL

etiquetas especiales que los distinguan de los que sí cumplen las normas y con menciones como "producto para la transformación" o para ser cocinados.

Según Fischer Boel: "esta iniciativa señala un nuevo amanecer para los pepinos curvos y las zanahorias nudosas, y es el ejemplo concreto de los esfuerzos por

reducir los trámites burocráticos innecesarios".

"No hay ninguna necesidad de regular estas cosas a escala comunitaria, es mucho mejor dejarlo en manos de los agentes económicos del mercado", según Fischer Boel.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

MÉXICO: II ENCUENTRO LATINOAMERICANO "SOMOS DE MAÍZ"

Agencia Prensa Rural

12-10-2008

www.prensarural.org/spip/spip.php?article1563

"Ante esta amplia diversidad quedamos con una gran certeza: la lucha por el maíz va de la mano con la lucha por la tierra. Pero: ¿De cuál maíz somos nosotros? ¿Del maíz que crece abajo y a la izquierda y que cultivan los campesinos y campesinas? ¿O del maíz de los de arriba que producen las máquinas? ¿En dónde están los maíces que resisten? ¿Están en las montañas escondidos o en los inmensos desiertos verdes de transgénicos de las transnacionales?"

Hoy 12 de octubre, Día Nacional en Homenaje a la Resistencia Indígena, aquí en Caracas, confluyen en este encuentro los esfuerzos de resistencia cultural de nuestros pueblos en torno a un bien común que debemos preservar y defender: el maíz.

En estos días de diálogo hemos viajado a las raíces mitológicas, cosmogónicas, culturales e históricas de lo que estamos hechos. Al libro de la comunidad, al Popol Vuh, a los glifos aztecas que nos hablan de la tierra, a la Pachamama -la madre generosa- donde germina y se cultiva lo que somos. Nos reconocimos entre colores, formas, tamaños, denominaciones, usos, productos y comidas de maíces de nuestras culturas.

Agradecemos a nuestras culturas milenarias, pueblos indígenas y a los pequeños productores por haber inventado, mejorado, conservado y legado el grano de

maíz como un alimento sagrado, sostén de nuestra vida e identidad.

Ante esta amplia diversidad quedamos con una gran certeza: la lucha por el maíz va de la mano con la lucha por la tierra. Pero: ¿De cuál maíz somos nosotros? ¿Del maíz que crece abajo y a la izquierda y que cultivan los campesinos y campesinas? ¿O del maíz de los de arriba que producen las máquinas? ¿En dónde están los maíces que resisten? ¿Están en las montañas escondidos o en los inmensos desiertos verdes de transgénicos de las transnacionales?"

Las respuestas a estas preguntas evocan la estrategia centenaria del maíz en el conuco, en la milpa, en la chacra en donde hemos resistido junto con él y con nuestra diversidad cultural, conviviendo con las caraoas, los frijoles, la yuca, el topocho, el cambur, el plátano y muchos otros alimentos.

Denunciamos que la actual crisis alimentaria es resultado de la especulación de empresas monopólicas transnacionales y del sistema capitalista, cuya lógica es la maximización de la ganancia, depredando la naturaleza y generando hambre y miseria, contra lo que debemos luchar siempre.

Las transnacionales promueven de manera pública y formal, así como oculta, e ilegalmente el uso de transgénicos, lo cual

CULTIVAR LOCAL

constituye un peligro para la vida pues desaparecerán muchas especies, entre ellas el maíz.

Los intereses transnacionales en torno al maíz tienen su manifestación más perversa en los agrocombustibles. Estos no son una fuente de energía, al contrario, son la manifestación de la especulación hecha combustible, son literalmente energía acumulada como el etanol.

Frente a esta realidad nos proponemos:

- Reconocer nuestra identidad en torno al maíz.
- Reconocer la alimentación como un asunto de soberanía.
- Defender colectivamente nuestra identidad y nuestra soberanía.
- Defender los saberes ancestrales, no sólo en términos productivos sino también organizativos y espirituales.
- Profundizar que el maíz para nosotros es mucho más que una mercancía.
- Lograr que las prácticas y los conocimientos se conviertan en políticas de gobierno para garantizar su permanencia.
- Construir otras bases de producción que respeten a la naturaleza y a los campesinos.
- Distribuir directamente de los productores a la gente.
- Globalizar los conocimientos entre los pueblos y rescatar experiencias históricas.
- Desarrollar y tener acceso a tecnologías apropiadas.
- Romper el modelo de propiedad privada.
- Exigir de nuestros gobiernos la prohibición a la introducción y el cultivo de transgénicos en nuestros países.

En consecuencia asumimos como compromiso:

- Crear una gran red de rescate, producción y conservación de semillas agroecológicas, como patrimonio de la humanidad.
- Construir y fortalecer escuelas latinoamericanas de agroecología,

recuperando y difundiendo experiencias alternativas de producción, y la difusión de semillas locales.

- Fortalecer el intercambio de productos entre productores y consumidores de nuestros pueblos.
- Movilizarnos cuando gobiernos aprueben leyes que vayan en contra de nuestra soberanía alimentaria.
- Movilizarnos asumiendo una actitud militante y de resistencia de nuestros pueblos a la expansión de las empresas corporativas de alimentos transnacionales.
- Compartir y articular estas experiencias de lucha entre los movimientos sociales y las organizaciones populares de América india, afrodescendiente y campesina.
- Revisar y cuestionar qué comemos y cómo lo comemos.
- Plantear la tarea de reflexionar y analizar nuestras contradicciones cotidianas personales y colectivas.
- Realizar certificaciones mutuas y múltiples esfuerzos colectivos para autoproducir y preservar las semillas.
- Planteamos la conformación de una red de trabajo y de diálogo entre organizaciones sociales y los gobiernos de modo permanente, que coordinen y lleven a la práctica intercambios de experiencias, investigaciones participativas y otras iniciativas que profundicen los lazos de solidaridad entre nuestros pueblos.

En este Segundo Encuentro Latinoamericano "Somos de Maíz" reafirmamos nuestro compromiso de trabajar unidos en estas tareas de resistencia, construyendo herramientas de supervivencia para nuestros pueblos, trabajando tan unidos como los granos de maíz que han resistido por siglos la agresión de los poderosos.

Fuimos, somos y seguiremos siendo de maíz

Somos hijos del maíz

Sin maíz no hay país

CULTIVAR LOCAL

CONFERENCIA SOBRE REFORMA AGRARIA INTEGRAL Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

Vía Campesina

25-09-2008

http://movimientos.org/cloc/show_text.php3?key=13102

"Los días 24, 25 y 26 de septiembre, representantes de organizaciones campesinas e indígenas de Honduras, Nicaragua, el Salvador, Costa Rica y Guatemala, en el marco de la Conferencia sobre Reforma Agraria Integral y Soberanía Alimentaria, continuamos con la discusión sobre las causas y efectos de la crisis generalizada del sistema capitalista, en la producción, comercialización y distribución de los alimentos, que afecta a gran parte de nuestros Pueblos."

Ratificamos nuestra lucha por nuestros territorios, la Reforma Agraria Integral, la Soberanía Alimentaria y la integración de los Pueblos a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

Los días 24, 25 y 26 de septiembre, representantes de organizaciones campesinas e indígenas de Honduras, Nicaragua, el Salvador, Costa Rica y Guatemala, en el marco de la Conferencia sobre Reforma Agraria Integral y Soberanía Alimentaria, continuamos con la discusión sobre las causas y efectos de la crisis generalizada del sistema capitalista, en la producción, comercialización y distribución de los alimentos, que afecta a gran parte de nuestros Pueblos.

Un detenido análisis de la situación política y económica actual de los países centroamericanos nos indica que la crisis alimentaria por el alza incontrolable de los precios de los alimentos básicos no radica en desequilibrios de oferta y demanda, sino fundamentalmente en:

- 1) la especulación del capital financiero internacional con los alimentos básicos;
- 2) la dependencia alimentaria generada por las políticas neoliberales, que han implicado la asignación de las mejores tierras a la producción de agronegocios y agrocombustibles, y el abandono del Estado de la inversión pública para fomentar la agricultura campesina.

Todo ello ha provocado mayor desempleo, mayor pobreza, destrucción de recursos naturales, y la expulsión de las comunidades indígenas y campesinas de sus tierras.

Las tendencias previstas en la Conferencia sobre la misma temática, realizada en Guatemala en el año 2005, se reafirman. La producción de los monocultivos, caña de azúcar y palma africana en función de los agros combustibles y frutas y verduras para la agro-exportación tradicional y no tradicional, el acaparamiento de alimentos básicos por los monopolios que controlan los mercados agrícolas, se realizan con la complicidad –por acción u omisión– de los gobiernos de la región.

A pesar de la riqueza natural existente en nuestras tierras, nuestros Pueblos se ven afectados por el hambre y la desnutrición, puesto que el poder lo siguen ejerciendo y lo mantienen las clases dominantes criollas y las empresas transnacionales. Ahí radica un factor fundamental al cual apuntar para lograr cambios encaminados hacia una Reforma Agraria Integral y la Soberanía Alimentaria.

El análisis realizado por esta Conferencia se encaminó a establecer lineamientos comunes que sirvan de guía para la acción, pero también como una forma de materializar la unidad de acción del

CULTIVAR LOCAL

movimiento indígena y campesino en contra de las políticas neoliberales y quienes las aplican.

En esa dirección definimos:

- Exigimos que termine cualquier forma de desalojo, criminalización, violencia, persecución y asesinatos contra el movimiento indígena y campesino para lo cual impulsaremos acciones de hecho unitarias.

- Rechazamos y condenamos la nueva forma de despojo que se expresa en la declaración de áreas protegidas en todos los países de la región, con el objetivo de expulsar a las comunidades que históricamente hemos habitado esos lugares. Estas acciones solamente benefician a terratenientes, ONG conservacionistas y a las transnacionales de la conservación.

- Debemos estar atentos a los programas de regularización o saneamiento que se llevan a cabo en los países de la región. Nuestra lucha debe ser por conservar la tierra una vez titulada y evitar que nuevamente la concentren los latifundistas.

- La solución al problema de la deuda o mora agraria también debe ser parte central de nuestra lucha.

- La aplicación de las políticas que fortalecen a los agronegocios nos exigen una revisión de nuestras estrategias para enfrentarla

- A las políticas de agrocombustibles y la asignación de tierras para la agro exportación debemos responder con estrategias que estén encaminadas a la resistencia pero también a la construcción del futuro.

- Nuestros Pueblos siguen generando formas de resistencia a partir de su experiencia y conocimiento que se reflejan en su cosmovisión. Esa resistencia milenaria debemos reflejarla en nuestros métodos de trabajo y de lucha. Como Vía Campesina y CLOC debemos responder a

estos retos con mayor coordinación y unidad, enriqueciéndola con la lucha cotidiana de nuestros pueblos.

- La crisis del sistema capitalista muestra la necesidad de retomar la función promotora y rectora del Estado para revertir la aplicación de las políticas impulsadas en los últimos 20 años siguiendo los dictados del Banco Mundial y otros organismos financieros internacionales.

Para lograr lo anterior nos comprometemos a:

- Ampliar la formación política- ideológica en nuestras organizaciones
- Defender todos los recursos de nuestra Madre Naturaleza
- Impulsar y promover el ALBA llevando la discusión a las comunidades y bases del movimiento social para el beneficio de los pueblos
- Desconocer y desenmascarar los efectos nocivos del DR-CAFTA y del ADA
- Construir intercambios de productos y conocimientos, revalorizando y reconstruyendo sistemas propios de intercambio.
- Impedir que nuestro maíz sea utilizado como una mercancía y para la producción de combustibles, y darle el valor que merece como sustento de nuestra vida y cultura.
- Comprometernos a rescatar y utilizar las semillas criollas, y oponernos al uso de las semillas transgénicas que afectan nuestra salud.
- Comprometernos a impulsar la producción agroecológica.
- Exigimos el respeto de las decisiones emanadas de nuestros procesos de consultas populares en lo relativo a las industrias extractivas y megaproyectos en nuestros territorios.

Reiteramos nuestro apoyo a los pueblos de Bolivia y Venezuela que en este momento impulsan procesos de Reforma Agraria Integral y otras medidas en beneficio de la mayoría. Rechazamos las acciones de las burguesías de ambos países que, apoyadas por el imperialismo

CULTIVAR LOCAL

norteamericano, pretenden revertir los logros populares.

Nos solidarizamos con el heroico Pueblo de Cuba en estos momentos difíciles.

Nos convocamos para encontrarnos en Guatemala, del 7 al 12 de Octubre próximo,

en el marco del III Foro Social de las Américas 2008 y llamamos a todos los movimientos sociales a sumar nuestras luchas para la construcción del Otro Mundo Posible.

¡Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!

CULTIVAR LOCAL

NICARAGUA: FERIAS CAMPESINAS PROMUEVEN USO DE SEMILLA CRIOLLA

Francisco Mendoza (El Nuevo Diario)

16-10-2008

www.elnuevodiario.com.ni/departamentales/29778

Con la finalidad de promover el rescate y uso de la semilla criolla, la Organización para el Desarrollo Económico y Social para el Área Rural y Urbana (Odesar) realizó tres ferias campesinas en los municipios de San Dionisio, Esquipulas y Muy Muy, donde participaron además de las productoras y productores como principales autores, las instituciones locales.

Dentro de los objetivos que se persiguen con el desarrollo de esta feria, además de la promoción del rescate y uso de la semilla criolla, es la no siembra de transgénicos en los hogares campesinos; promover el consumo de los productos locales y la comercialización de los excedentes de la cosecha de manera directa.

El Proyecto Integral Kaulapa participa ya en la cuarta feria de producción campesina, bajo el lema "Consumamos sano, consumamos lo que producimos", donde los productores y productoras tuvieron la oportunidad de ofrecer diferentes productos a la población que se desborda de sus hogares cada vez que hay este tipo de ferias, debido a que saben que van a comprar productos frescos y libres de químicos.

Sin intermediarios

Sonia Vásquez, representante de Odesar en Esquipulas, señaló que es importante que los campesinos y campesinas se den cuenta que la comercialización sin intermediarios genera mayores ingresos para la familia; esta experiencia les ayudará a mejorar sus habilidades para ofertar sus productos.

Esta feria contó con la presencia y apoyo de diferentes organizaciones que tienen proyectos en el municipio, entre ellas Visión Mundial, Asprodic, Cáritas Diocesanas, quienes mostraron los resultados de programas que impulsa el actual gobierno; el Magfor con "Hambre Cero" y el Mined, actividad que fue transmitida por la radio local, donde el licenciado Raúl Jarquín, alcalde de Esquipulas, reconoció el valor de la feria e institucionalizó la misma para ser realizada dos veces en el año.

Variedad de productos

Mientras que en San Dionisio los visitantes pudieron comprar variedad de productos, tales como pitahayas, jocotes, chayas, achote, bananos, naranjas, limones, maracuyá, nancites, aguacates, rompopé, atol, güirilas, cuajada, crema y plantas medicinales; todo traído por los productores y productoras beneficiarios de Odesar desde sus comunidades.

El coordinador del Comité de Desarrollo Municipal, Trinidad Álvarez, exaltó la realización de este tipo de ferias e instó a la construcción de un mercado campesino, para que éstos comercialicen sus productos de manera directa y permanente en el municipio.

Los asistentes a la feria no sólo compraron y vendieron productos cosechados de forma ecológica, sin químicos ni transgénicos a precios bajos; sino también disfrutaron de actividades artísticas, culturales y deportivas que los mismos campesinos organizaron para el deleite de los visitantes.

CULTIVAR LOCAL

Feria ambiental

En Muy Muy, el Proyecto de desarrollo Integral-Nutria, implementado por Odesar en coordinación con la Alcaldía y el Programa “Hambre Cero”, que impulsa el gobierno de Nicaragua, realizó la primera feria productiva, ambiental y cultural en el municipio.

La feria, además de la venta de productos orgánicos contó con un derroche de encuentros deportivos con equipos de Muy Muy, San Dionisio, Esquipulas y del Centro de Enseñanza Técnica Agropecuaria “Santiago Baldovino” (CETA).

Entre los méritos de estas ferias está la ayuda que se brinda a las mujeres que trabajan en pequeñas parcelas, como la señora Martha González, de la comunidad de Venecia, quien dijo que hora podían venir a ofrecer los productos que cosechan en sus patios y parcelas, lo que les ayuda a mejorar sus ingresos económicos ya que había vendido todo lo que llevó a la feria.

Para la licenciada Nadia Mora, jueza Local del municipio, dijo que estas actividades son interesantes e importantes, ya que traen alegría, música, los muchachos bailan, cantan, la gente está comprando; todo esto trae recreación al pueblo, aseguró.

CULTIVAR LOCAL

COSTA RICA: CONSULTA SOBRE REFORMA A LEY DE SEMILLAS

Nancy Hidalgo (Seminario Universidad)

09-10-2008

www.biodiversidadla.org/content/view/full/44457

Sin duda, el señor José Joaquín Salazar, diputado del PAC quien preside la Comisión de Asuntos Agropecuarios en la Asamblea Legislativa tiene razón al decir que la reforma a la ley de semillas es necesaria. Es un texto anacrónico y necesita adaptarse a las necesidades actuales, sobre todo en miras a fortalecer al país ante las eventuales crisis alimentarias que seguirán sucediéndose, paralelas al cambio climático y la crisis de los hidrocarburos. Esto con TLC o sin él, y otros acuerdos que también van comprometiendo poco a poco nuestra soberanía alimentaria.

No obstante, desde la Red de Coordinación en Biodiversidad nos ha parecido -y así se los hemos hecho saber a los diputados- una falta de respeto que se apruebe una reforma a esta ley sin haber realizado una consulta amplia y representativa. Si el PAC es un verdadero fan del agro, ¿por qué la comisión que preside su representante sólo consultó a una organización de agricultores y no a los diversos grupos ligados al agro como indígenas, movimiento orgánico, otras organizaciones campesinas y ecologistas? Resulta preocupante que tras apenas consultar a 13 instituciones (la mayoría estatales), sólo seis se pronunciaran. Dos de ellas tenían inquietudes de forma y fondo sobre esta modificación, pero sus argumentos ni siquiera se reflejan el texto final.

Nos preocupa que este proyecto más bien represente los intereses de la industria semillera transnacional, y que vaya más allá de las exigencias del TLC en materia de semillas y UPOV.

Algunos de los principales puntos que nos preocupan, de convertirse este proyecto en

Ley, es que implicaría que para comercializar semillas, todas deban estar registradas ante la Oficina Nacional de Semillas (OFINASE). Esto incluye las semillas que los agricultores guardan año con año, y entre las cuales se encuentran variedades criollas de poca difusión, pero materiales valiosos y de importancia para sus economías locales. Los requisitos para este "registro" los impondrá una OFINASE según sus propios criterios y al margen de su propia reglamentación.

Vale la pena agregar que se le da a la OFINASE la potestad de recibir financiamiento del sector privado (ej. multinacionales semilleras), lejos del control fiscal del Estado, además que la participación del sector agrícola local es mínimo. Esto abre portillos peligrosos para que no se defiendan los derechos de los agricultores y que, por el contrario, al convertir a este en un "consumidor de productos terminados" se defiendan los de los comerciantes de semillas certificadas y con garantía de calidad al estilo UPOV.

Bajo el señuelo de elevar "la calidad", para el registro comercial las semillas deben cumplir, entre otras cosas, con los estándares exigidos por UPOV de ser distintas, homogéneas y estables. Si uno de los puntos principales que se quiso rescatar con esta modificación a la ley era proteger y salvaguardar la semilla campesina, criolla o tradicional, nos parece contradictorio que se fomenten los requisitos de UPOV en una ley de semillas nacional, pues al exigir homogeneidad para el registro comercial, las semillas criollas se vuelven casi ilegales. Las semillas criollas son importantes porque se van diversificando al adaptarse, con la ayuda campesina, a diferentes climas, suelos,

CULTIVAR LOCAL

culturas y prácticas productivas. De allí surge la diversidad agrícola. Llamamos la atención sobre este registro nacional que se propone para las semillas criollas o tradicionales, pues no hay nada que garantice que las empresas semilleras no van a encontrar fácilmente materia prima para hacer sus nuevas variedades comerciales.

Muchos otros aspectos nos parecen perniciosos en este proyecto de ley, en tanto fomenta la erosión genética debido a la falta de estímulos para mantener o mejorar las variedades locales, así como otros aspectos socioeconómicos que se traducen en una menor seguridad y soberanía alimentaria. Este proyecto de Ley de Semillas es producto de la presión internacional para que todos los países homologuen sus leyes y así aseguren la

comercialización para la industria semillera oligopólica y transnacional localizada principalmente en Europa y Estados Unidos. En ningún país del mundo estas reformas han tenido el objetivo de aliviar el hambre o fortalecer a los pequeños agricultores y agricultoras. Quitar las semillas de las manos de los agricultores, en vez de trabajar con ellos y las instituciones estatales para la mejora de sus variedades, es a lo que nos referimos desde la RCB como un tiro de gracia a la agricultura de los ticos. Dejar abiertos portillos legales en esta ley, a la espera de dictar su reglamento en un eventual próximo gobierno es una solución miope ante la gravedad que es asegurar la alimentación de nuestro pueblo, sobre todo ante el contexto mundial de escasez de alimentos.

CULTIVAR LOCAL

CHILE: SEMILLAS AUTÓCTONAS, DEFENSA DE BIODIVERSIDAD

Rocío Alorda (Noticias Aliadas)

10-12-2008

www.noticiasaliadas.org/articulos.asp?item=1&art=5769

Mujeres y hombres campesinos promueven cultivos agroecológicos y conservación de semillas ancestrales.

Frente al avance de la producción de cultivos transgénicos y monocultivos, mujeres y hombres campesinos están dando la pelea en Chile para preservar la biodiversidad genética y las semillas ancestrales. Con diversas iniciativas de protección de la herencia biológica, los campesinos se han levantado para evitar que desaparezcan o se contaminen los cultivos tradicionales.

Si bien Chile no es un país que se reconoce internacionalmente como productor de soja o maíz transgénico, lo cierto es que, desde estas latitudes, se están produciendo semillas transgénicas que son exportadas al mundo.

¿Un semillero transgénico mundial?

La historia de la producción de transgénicos en Chile no es reciente. En 1992 se permitió la internación de material transgénico en el país, a través de una normativa del Servicio Agrícola Ganadero (SAG), la cual permite cultivos transgénicos para multiplicación de semillas para exportación, para realizar pruebas de campo u otro propósito. Así lo indica María Isabel Manzur, experta en transgénicos de la Fundación Sociedades Sustentables, quien realizó un informe sobre la situación de los transgénicos en Chile y en el mundo.

A partir de esta investigación se confirmó que "Chile produce semillas transgénicas de contraestación para surtir el mercado de EEUU y Europa, y las compañías involucradas son en su mayoría transnacionales".

Según cifras del SAG, en el 2000 existían en Chile más de 8,000 Ha de cultivos transgénicos, de las cuales un 95% se destinaba a cultivos de maíz transgénico y el 2% a soja transgénica.

Si bien la producción de semillas transgénicas a primera vista no genera mayor daño a la biodiversidad, lo cierto es que la contaminación por la polinización es una realidad.

"Desde 1994 se levantó la cuarentena de bioseguridad para maíz y soja. El levantamiento de esta cuarentena significa que sólo se guardan las distancias de semilleros para impedir su contaminación por otros cultivos cercanos, pero no se les exige guardar distancia ni adoptar medidas tendientes a evitar la contaminación del semillero hacia otros cultivos y malezas cercanas", indica Manzur.

Existe poca información científica sobre los impactos ambientales de los cultivos transgénicos, a pesar de que los sectores campesinos los tienen plenamente identificados. Sin embargo, una investigación del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria indica que dichos cultivos podrían contaminar 23 formas raciales prehispánicas de maíz, siete de las cuales están amenazadas por extinción.

Campaña de la Semilla

A pesar de este panorama, la rica herencia genética de la biodiversidad chilena está siendo protegida por quienes tradicionalmente la han trabajado con

CULTIVAR LOCAL

respeto y dedicación: las mujeres y hombres campesinos.

Desde el año 2002 la Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas de Chile (ANAMURI) viene desarrollando la Campaña de la Semilla, la que durante todos estos años ha logrado traducirse en diversas acciones, como semilleros campesinos, intercambios de semillas y ferias de la biodiversidad.

Francisca Rodríguez, directora de ANAMURI a cargo de esa campaña, explica que la gente ha entendido el mensaje, de modo que las semillas se convirtieron nuevamente en un interés muy grande de las mujeres, y en una pasión de muchos.

“Recuperar semillas es una batalla política de gran significación e importancia. Esta es una acción silenciosa, local, que se hace todos los días. Esta no es una campaña con bombos y platillos; por el contrario, es una campaña silenciosa que se hace con amor, en una lucha que se lleva a cabo día a día, que se hace con convicción, con sentimientos y con mucha conciencia”, explica la dirigente.

Las semillas, que representan la vida para el mundo campesino, está siendo resguardada por campesinos como Carlos Opazo, dirigente y curador, quien ha dedicado los últimos 14 años a recuperar semillas para proteger la biodiversidad amenazada por los transgénicos. Así comenzó su búsqueda de semillas criollas y porotos, llevando a tener hoy 85 variedades de porotos o frijoles y 40 variedades de maíz.

“La protección y defensa genética de los productos alimenticios, de plantas y vegetales, traducida en la protección de las semillas, es una actividad de por vida, particularmente de mujeres indígenas y de campesinos, quienes siempre hemos realizado esta actividad”, señala Opazo.

Las y los curadores protegen la genética nativa rechazando las producciones híbridas, ya que “esas semillas intervenidas

generan un control desde las grandes empresas, obligando a que los campesinos años tras años tengan que comprar nuevas semillas para poder producir”. Además de proteger a las semillas, los y las curadoras han levantado su voz para denunciar los efectos de los transgénicos.

“La principal consecuencia de los transgénicos es la dependencia de la producción y mantención de políticas agrarias que no son dictaminadas desde el país, sino que vienen dictadas por el mercado a nivel mundial a través de instrumentos como la Organización Mundial del Comercio que está dirigida a producir a grandes volúmenes y a alta velocidad. Además, la producción transgénica produce un encadenamiento perverso, porque vamos perdiendo soberanía alimentaria, cuando todo lo genera el mercado”, señala Opazo.

Rol protagónico de mujeres campesinas

Las mujeres del campo siempre han tenido una labor importante en la defensa de las tradiciones campesinas, lo que ha permitido que no se pierdan esos conocimientos ancestrales. Es por esto que son ellas quienes han asumido un rol protagónico en la defensa de la biodiversidad genética.

Jacqueline Arriagada, dirigente social de la comuna de Quillón —región del Bío Bío— ha desarrollado una importante labor en la defensa de la soberanía alimentaria y en la protección de semillas ancestrales.

“Como organizaciones de mujeres rurales estamos en proceso de formación en el tema de la biodiversidad, y a partir de esta formación hemos ido consolidando organizaciones en defensa de nuestra biodiversidad local y regional, y solidariamente con lo nacional e internacional”, explica la dirigente.

Esta formación ha permitido que en su comuna se desarrollen experiencias como la organización de grupos agroecológicos, donde se cultivan verduras y hortalizas. “Las organizaciones son de mujeres,

CULTIVAR LOCAL

principalmente, por lo tanto, es sin duda nuestra gran preocupación la alimentación sana para nuestras familias”, enfatiza Arriagada.

De cultivos orgánicos a cultivos agroecológicos

Como respuesta a la gran producción industrial de alimentos, brotaron fuertemente los cultivos orgánicos, los que producían de manera limpia y segura, con menos impactos en el medio ambiente.

A criterio de Rodríguez, dichos cultivos fueron una buena partida para ir recuperando la producción limpia; sin embargo, los “biopiratas” —empresas extranjeras que se roban las formas de producción campesina— vinieron y se apoderaron de la producción orgánica y hoy este tipo de producción también se ha convertido en un buen negocio. Los movimientos campesinos y organizaciones internacionales de defensa de la biodiversidad, han identificado a una serie de biopiratas que van por el mundo patentando las plantas y semillas originarias de las comunidades rurales y de los pueblos indígenas. Algunas de estas

empresas que han sido acusadas de robo de información biogenética son Syngenta, Nanosys, Monsanto, entre otros.

“Lo que se está desarrollando ahora es la agroecología, la que como ciencia no es otra cosa más que los agrocultivos ancestrales, es decir, recoger las formas de cultura de nuestros ancestros para seguir desarrollándolos y combinarlos con nuevas prácticas porque la agricultura nunca ha sido estática y siempre ha estado en evolución”, indica Rodríguez.

Así, la agroecología es la recuperación de los conocimientos de la agricultura ancestral y de la agricultura campesina, lo que significa seguir produciendo con una agricultura que proporciona alimentos sanos y seguros, que está en armonía con la tierra y con la naturaleza, por lo tanto, que está libre de químicos y agrotóxicos.

De este modo, con cultivos agroecológicos y con mujeres y hombres organizados y conscientes del valor de sus semillas, Chile está resguardando su patrimonio biológico, patrimonio que está en las manos de los campesinos al servicio de la humanidad.

CULTIVAR LOCAL

COLOMBIA: CAMPESINOS RESCATAN SEMILLAS ANCESTRALES

Susan Abad (Noticias Aliadas)

13-11-2008

www.noticiasaliadas.org/articulos.asp?art=5749

Política agraria del Estado va a contracorriente de uso de semillas nativas.

Las más de cuatro décadas de violencia interna que ha sufrido y continúa viviendo Colombia parecen haberse ensañado con el campo.

“Cuando los desplazados y los que son excluidos por el modelo económico —que no les da oportunidad en el campo— migran a la ciudad, lo primero que pierden es su seguridad alimentaria, y cuando un agricultor sale lo primero que pierde son sus semillas que son la base de su sistema productivo. Además, cuando una comunidad agrícola abandona sus tierras la erosión de los campos es muy fuerte”, explica Germán Vélez, director de la organización no gubernamental colombiana Grupo Semillas.

“Es así”, continúa, “que los pocos que vuelven a sus parcelas se encuentran con que no sólo han perdido su forma de alimentarse, sino también sus semillas y la calidad de la tierra. Entonces deben empezar un proceso de cero”.

Realidades como las reveladas por el estatal Instituto Geográfico Agustín Codazzi, que aseguran que el 61.2% de las tierras están en manos del 0.4% de los propietarios, el despojo violento de territorio y las malas políticas gubernamentales han llevado a que la población campesina colombiana —en cifras del Grupo Semillas— haya pasado de ser el 50% en los años 70 a sólo un 24% de la población nacional actual.

Dentro de estos factores, el más nocivo ha sido el desplazamiento forzado. En los últimos 10 años, unos 2.3 millones de campesinos, afrocolombianos, indígenas y

colonos han debido abandonar un número de hectáreas que oscila entre las 2.6 millones que registra la Contraloría General de la Nación y las 10 millones de hectáreas que señala el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado.

Recuperación de semillas perdidas

Cuando los indígenas zenúes en Urabá, que fueron desplazados a principios de 1995 por grupos paramilitares, retornaron dos años después, se dieron cuenta de que no tenían sus semillas ancestrales, que se les habían perdido por el modelo económico y porque les habían promovido los híbridos y las variedades mejoradas en laboratorio.

“El problema se acentúa porque la ayuda inicial que les da el gobierno incluye semillas mejoradas que en un principio los campesinos no saben manejar y que en su mayoría son aptas para unas condiciones especiales de producción —como agua óptima, suelos especiales o condiciones fitosanitarias específicas— que si no las tienes, ni posees el paquete tecnológico requerido, no dan la producción que debería”, asegura Mauricio García, coordinador de la Campaña Semillas de Identidad que la Fundación Swissaid desarrolla en Colombia, Ecuador y Nicaragua.

Los zenúes iniciaron un proceso de reconstituir y recomponer todas las semillas criollas perdidas con ayuda de algunas de las poblaciones vecinas que quedaron, y lograron recuperar la mayoría de semillas de maíz, frijol, yuca y ñame.

CULTIVAR LOCAL

Así pues, ante la situación que enfrentan las comunidades desplazadas al retornar a su lugar de origen, “nace la idea de fortalecer un modelo de desarrollo agrícola a partir de fomentar la no dependencia y basándose en los recursos propios de las comunidades. En esta circunstancia las semillas son un eje articulador de este proceso que no sólo les genera a las comunidades autonomía alimentaria, sino que les permite recomponer su tejido social y recuperar conocimientos ancestrales”, dice García.

Añade que “el primer paso, luego del regreso de la comunidad, es realizar un Diagnóstico Participativo Rápido, que consiste en un inventario de las variedades perdidas e iniciar su búsqueda en las comunidades vecinas. Si el desplazamiento ha sido masivo la tarea es más difícil y se puede perder un producto que las comunidades han utilizado durante siglos”.

En el conjunto de guías que, bajo el nombre de Recuperando Vida, Swissaid ha elaborado “para la recuperación de las semillas y la soberanía alimentaria en situaciones de conflicto en Colombia”, se indica que con el análisis de la primera información se establece cuáles son las variedades que se sembrarán a corto y largo plazo, cómo se realizará el transporte y almacenamiento de las semillas y la organización de la comunidad en los planes de siembra.

García revela que “desde mediados de la década del 90 hay una gran cantidad de organizaciones indígenas, negras, campesinas, en las regiones Caribe, Cundiboyacense, en el Pacífico y en el Cauca, que están trabajando en volver a recuperar estas semillas nativas, así como todos los conocimientos tradicionales alrededor de los sistemas de agricultura. Además están desarrollando nuevas propuestas de producción agroecológicas, “de agricultura sin agroquímicos, de agricultura orgánica que impulsarán la producción de alimentos”.

Modelo de resistencia

La ardua tarea se ha visto enfrentada a las políticas que el Estado viene promoviendo y que buscan una agricultura agroindustrial basada en transgénicos, en la producción de biocombustibles, plantaciones forestales y monocultivos agroindustriales para exportación. “Un modelo agrícola”, sostiene García, “que dice que en el campo no deberían permanecer los pequeños agricultores que sean ineficientes y poco competitivos”.

Sin embargo, el 7 de octubre del 2005, en San Andrés de Sotavento, en el norte del país, el Resguardo Indígena Zenú, Córdoba y Sucre se proclamó Territorio Libre de Transgénicos y dio paso para que el estatal Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), en las resoluciones que aprueban las siembras de maíz transgénico, incluyera una prohibición de siembra de este tipo de semillas en resguardos indígenas, y establezca una distancia mínima de 300 m del resguardo en los cuales no se puede sembrar maíz transgénico.

“Pero a pesar de estos modelos de resistencia y de la construcción de propuestas alternativas todavía falta avanzar mucho”, comenta Vélez, “porque estas redes de iniciativas todavía están muy atomizadas, dispersas, no articuladas, para demostrar que este modelo de agricultura es viable, sustentable y que pueda hacerle contrapeso a las políticas del Estado”.

“No hay un inventario nacional de este tipo de agricultura, aunque se plantea que más de la mitad de los 10 a 15 millones de campesinos que hay en el campo están trabajando —en pequeñas parcelas de 1 a 5 Ha— con agricultura de subsistencia utilizando sus propias semillas criollas, logrando el 70% de la poca comida que se produce en el país”, añade.

PATENTES Y PRIVATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

FLUJO DE ALIMENTOS Y TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

GRAIN

01-10-2008

www.grain.org/articles/?id=43

"La crisis alimentaria actual muestra que no ha sido paranoia sino capacidad para ver que la avaricia de ganancia del capital no tiene límites. Por razones de justicia básica y de respeto a la dignidad humana, la alimentación debiera estar por sobre cualquier afán de ganancia; los organismos y gobiernos para los que tales razones no existen al menos debieran tomar conciencia que están creando condiciones de explosividad social que ponen en peligro el mismo sistema que defienden y protegen a todo costo. Sin embargo, la capacidad potencial de la crisis alimentaria para brindar mayores ganancias a las megaempresas dominantes en el mercado de alimentos es tan brutalmente grande (...) que no ha permitido que se escuchen razones éticas o de simple gobernabilidad. Lo concreto es que los gobiernos que restrinjan la exportación de alimentos para asegurar niveles mínimos a su población pueden ser llevados a litigio comercial si sus países han firmado acuerdos de libre comercio..."

Uno de los dogmas inapelables de los tratados de libre comercio que se han firmado en la última década o que actualmente se negocian en gran parte del mundo es que no se puede controlar ni condicionar el flujo internacional de mercancías. Así, normalmente no llama la atención que los acuerdos firmados con Estados Unidos y la Unión Europea incluyan cláusulas como la siguiente:

"... ninguna Parte podrá adoptar o mantener ninguna prohibición ni restricción a la importación de cualquier mercancía de la otra Parte o a la exportación o venta para exportación de cualquier mercancía destinada al territorio de la otra Parte..." [1]

Los negociadores gubernamentales han sabido en todo momento que la regla anterior incluye los alimentos. Es decir, al

firmar los tratados de libre comercio, los gobiernos saben que renuncian a su capacidad de controlar las exportaciones de alimentos. En el caso de los tratados con Estados Unidos, se mantiene una muy débil excepción incluida en el acuerdo de la OMC, aplicable sólo en caso de "escasez extrema", por un periodo limitado y sujeto a la aprobación de Estados Unidos, quien sigue presionando para que la excepción sea cada vez más restringida. La Unión Europea (UE) va incluso más allá. Aunque en los acuerdos firmados con Chile, Argelia y Egipto permite restringir las exportaciones en caso de escasez aguda de alimentos (sujeto a aprobación de la UE), en los acuerdos más recientes firmados con los países del Caribe y los países del Pacífico la excepción ya no existe, como tampoco existe en las propuestas de acuerdo de la

CULTIVAR LOCAL

Unión Europea con Costa Rica o con los países de África Central.

Este tipo de medidas fue propuesto por primera vez por Estados Unidos al iniciarse las negociaciones que llevaron a la formación de la Organización Mundial del Comercio (OMC). La propuesta causó tal escándalo e indignación, que oficialmente Estados Unidos debió retirarla, pero no la olvidó. La propuesta fue reflatada con fuerza en las fracasadas negociaciones del ALCA y durante las negociaciones de tratados bilaterales en el mundo entero.

Los gobiernos latinoamericanos se han plegado servilmente a esta exigencia. Ninguno de los países firmantes con la Unión Europea o con Estados Unidos ha exigido una excepción clara de los alimentos. México, a través del Grupo de los 20, incluso ha presionado para que la débil y limitada excepción en el acuerdo de la OMC se haga más restringida aún.

La primera vez que Estados Unidos presentó este tipo de exigencias, sus representantes fueron brutalmente francos: el texto que querían negociar decía que no se podían restringir las importaciones y las exportaciones de alimentos ni siquiera en caso de guerra o hambruna. Cuando las movilizaciones sociales contra los TLC han insistido en que este tipo de cláusulas puede ser utilizado como arma de guerra y/o extorsión, los gobiernos han acusado a los movimientos sociales de paranoia.

La crisis alimentaria actual muestra que no ha sido paranoia sino capacidad para ver que la avidez de ganancia del capital no tiene límites. Por razones de justicia básica y de respeto a la dignidad humana, la alimentación debiera estar por sobre cualquier afán de ganancia; los organismos y gobiernos para los que tales razones no existen al menos debieran tomar conciencia que están creando condiciones de explosividad social que ponen en peligro el mismo sistema que defienden y protegen

a todo costo. Sin embargo, la capacidad potencial de la crisis alimentaria para brindar mayores ganancias a las megaempresas dominantes en el mercado de alimentos es tan brutalmente grande (el año 2007 las tres mayores empresas comercializadoras de grano en el mundo duplicaron sus ganancias, que alcanzaron a más de 5200 millones de dólares) que no ha permitido que se escuchen razones éticas o de simple gobernabilidad. Lo concreto es que los gobiernos que restrinjan la exportación de alimentos para asegurar niveles mínimos a su población pueden ser llevados a litigio comercial si sus países han firmado acuerdos de libre comercio (como es el caso de Haití y Malasia) y es muy probable que seamos testigos del absurdo que un país que intente proteger el alimento de su población se vea sometido a sanciones comerciales u obligado a pagar multas multimillonarias.

Uno de los efectos más conocidos de los tratados de libre comercio es la ruina de los sistemas agrícolas y alimentarios locales, que no pueden competir con las importaciones de alimentos. La imposibilidad de controlar las exportaciones es sólo la otra cara de la moneda y su efecto es que a la ruina de la agricultura local se suma la imposibilidad de defenderse de sus efectos.

Salta a la vista, una vez más, que la crisis alimentaria no es un accidente en el camino del capitalismo globalizado, sino una situación construida por éste, y que los tratados de libre comercio son un instrumento fundamental para ello.

[1] Este artículo está presente en todos los TLC con Estados Unidos. Corresponde a el Art. 309 del NAFTA, Art. 3.8. TLC Estados Unidos-América Central, Art. 2.8 TLC Estados Unidos-Perú, Art. 2.8 TLC Estados Unidos-Marruecos, Art. 2.7 TLC Estados Unidos-Singapur, Art. 3.11 TLC Estados Unidos-Chile y otros

CULTIVAR LOCAL

COSTA RICA, ESCÁNDALO: DECRETO PARA PATENTAR CONOCIMIENTO INDÍGENA

Informa-Tico. Publicado en SurySur

28-11-2008

www.surysur.net/?q=node/9230

El Frente Amplio denunció que los ministros de Comercio Exterior, Marco Vinicio Ruiz; de Justicia, Viviana Martín, y de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, Roberto Dobles, enviaron a CONAI un borrador de reglamento al artículo 78.6 de la Ley de Biodiversidad que permitiría patentar el conocimiento tradicional indígena. Organismo oficial contamina fuentes de agua.

"El 26 de noviembre de 2008 los ministros de Comercio Exterior, Justicia y Ambiente, Energía y Telecomunicaciones enviaron a la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI) un borrador de "reglamento" al artículo 78.6 de la Ley de Biodiversidad, para que esta entidad remita una copia a las asociaciones de desarrollo indígenas del país", señaló un comunicado del FA.

Según advirtió el diputado José Merino "este reglamento pretende que las invenciones derivadas del conocimiento tradicional de los pueblos indígenas sobre los usos de la biodiversidad puedan ser patentados con base en la Ley de Patentes.

"Es decir, se trata del mismo cambio a la Ley de Biodiversidad que intentaron introducir a través del proyecto de Ley Escoba de la agenda de implementación del TLC y que tuvieron que sacar de ese proyecto, porque la Sala IV determinó que afectaba los derechos de los pueblos indígenas y debía ser consultado con base en el Convenio 169 de la OIT. Como no pudieron imponer esta reforma a través del debate democrático en el Parlamento, ahora tratan de 'pasarla por la cocina' mediante un decretazo del Poder Ejecutivo, que pretende distorsionar y dejar sin efecto

la protección legal para los pueblos indígenas".

Para el diputado Merino se trata de un reglamento ilegal e inconstitucional que violenta las obligaciones asumidas por Costa Rica en el Convenio de Diversidad Biológica sobre la protección del conocimiento tradicional de los pueblos indígenas. Sin embargo, la maniobra del gobierno es clara: pretenden aprobar este reglamento ilegal en diciembre para incluirlo en la certificación del TLC, a sabiendas de que los tribunales de justicia podrían tardar varios años en anularlo.

Lo más grave es que esta maniobra se quiere hacer burlando el procedimiento de consulta a los pueblos indígenas establecido en el Convenio 169. "El envío por un plazo corto de una carta a las asociaciones de desarrollo a través de la CONAI, no puede ser tenido como una consulta adecuada hecha de buena fe como lo exige el Convenio. Tiene que haber información previa, tiempo para deliberar y participación directa de las comunidades. Es una arbitrariedad más del gobierno", señaló Merino.

Por último, indicó el representante del Frente Amplio en el parlamento que "esto es una prueba de que la agenda de implementación del TLC no ha terminado como lo anunció con bombos y platillos el ministro de Comercio Exterior. Por el contrario, siguen apareciendo nuevas oposiciones para modificar ilegítimamente la legislación nacional en perjuicio de nuestra biodiversidad y los derechos de los pueblos indígenas".

Acusan al ICE de contaminar naciente en proyecto de Pirrís

CULTIVAR LOCAL

La Sala Constitucional ordenó al Ministerio de Salud que en un plazo de 15 días ordene medidas para solucionar un problema de contaminación provocado por el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) en una naciente de San Jerónimo de Tarrazú, donde se construyó el proyecto Hidroeléctrico de Pirrís.

Según la denuncia acogida por la Sala IV, un ciudadano denunció ante las autoridades "la contaminación de la naciente por la construcción de una cuneta

por parte del Proyecto Hidroeléctrico Pirrís del ICE, obras que presuntamente se realizaron en la parte superior de la naciente".

El denunciante agregó que "unos días de planteada dicha denuncia, acudieron varios servidores del Ministerio de Salud en que supuestamente se realizaron las obras que contaminan la naciente, oportunidad en que dichos funcionarios realizaron una inspección del terreno. No obstante no se ha solucionado el problema".

CULTIVAR LOCAL

TRANSGÉNICOS

ENTREVISTA: MARIE-MONIQUE ROBIN PERIODISTA. "EL MAÍZ TRANSGÉNICO ESTÁ VETADO EN FRANCIA. ¿CÓMO LO ADMITE ZAPATERO?"

Antonio Jiménez (El País)

18-11-2008

www.elpais.com/articulo/sociedad/maiz/transgenico/vetado/Francia/admite/Zapatero/elpepisc/20081118elpepisc_6/Tes

El libro es una inquietante investigación sobre los transgénicos y Monsanto, la principal multinacional productora de semillas de esta clase, y se encuentra en París no sólo en librerías, sino también en las tiendas de quesos. Más de 90.000 franceses lo han comprado y su publicación en enero coincidió en Francia con la prohibición de este tipo de cultivos. La autora, la periodista Marie-Monique Robin, llega acelerada cargando un bolsón lleno de papeles. El mundo según Monsanto (Península), que se acaba de publicar en España, es un reportaje de 500 páginas, que cuestiona, entre otras plantas, el maíz alterado genéticamente. En Francia está prohibido su cultivo; en España no.

Pregunta. ¿Es perjudicial para la salud comer plantas alteradas genéticamente?

Respuesta. No se sabe. Se han hecho estudios fiables sobre si perjudica a corto plazo. Y ahí sabemos que no es tóxico. Pero me preocupa la toxicidad crónica, que desencadene un cáncer, por ejemplo. Sobre eso no se han hecho estudios que lo demuestren.

P. Los defensores de estos cultivos alegan que pueden desterrar el hambre porque son más resistentes y más productivos.

R. Eso es mentira. Hay estudios que demuestran lo contrario. Son más débiles, resisten menos a las sequías, a las inundaciones. Si una planta ha sido alterada para producir en su interior el insecticida que repele al insecto, emplea parte de su energía en eso, y no en crecer. Así que luego hay que echarle fertilizantes, que también produce Monsanto. Además, en 10 años, el insecto que causaba la plaga y contra el que se luchaba se ha hecho resistente. ¿Y entonces qué se hace? Para escribir el libro he viajado a India, donde los campesinos se suicidaban por las malas cosechas transgénicas. La solución no está ahí.

P. ¿Y dónde está?

R. En no restringir la biodiversidad. Siempre habrá variantes naturales de esta planta o de otra que resistan más a un tipo de sequía o a un periodo de lluvias inesperado. Limitar la biodiversidad es condenar a esos países pobres. En México, la tierra en la que nació el maíz hace 5.000 años, hay variantes para todo. Hay maíz blanco, azul y violeta. O había. Porque poco a poco, el transgénico lo va invadiendo todo.

CULTIVAR LOCAL

P. Usted ataca a Monsanto.

R. Es una empresa criminal. Por su historia. Por su comportamiento y por esconder los hechos. El 90% de las semillas transgénicas pertenece a esta firma. Yo cuento casos de científicos que trataron de hacer los estudios que antes refería y que han terminado fuera de la universidad.

P. ¿Cómo es posible que el mismo tipo de cultivo esté prohibido en Francia y no en España?

R. Por la falta de un estudio definitivo. Yo haría otra pregunta: ¿cómo Zapatero admite el maíz transgénico y la sociedad no se subleva? Es algo irresponsable.

P. ¿Qué debemos hacer?

R. Hasta que no se haga un estudio independiente, con especialistas de varios países, debemos presionar como consumidores, ir hasta el final de la

etiqueta. Y pedir, por ejemplo, que se ponga no sólo que la soja que compramos es transgénica, sino que se especifique también que la vaca cuya carne comemos no ha sido alimentada con esa soja. Se solicitó, pero la UE no lo aceptó. En EE UU es peor. Allí no se puede poner en la etiqueta de los productos que algo no es transgénico. Si un agricultor quiere hacerlo y comercializar así sus productos naturales, Monsanto lo denuncia y gana. Un economista me dijo que si en EE UU se permitiera especificar qué es transgénico y qué no, se acabaría con este enorme problema mundial. A mí este reportaje me ha cambiado la vida.

P. ¿Cómo?

R. Ahora compro en tiendas biológicas y ha cambiado mi manera de pensar. En enero empezaré otro reportaje sobre el origen medioambiental del cáncer. Porque el cáncer está en el plato de comida, en lo que comemos.

CULTIVAR LOCAL

CALIFORNIA (EEUU): ¡VICTORIA EN PROYECTO DE LEY AB 541!

Renata Brillinger (Genetic Engineering Policy Project)
(Traducción libre por Gladys Guiñez para Acción por la Biodiversidad)

17-10-2008

www.biodiversidadla.org/content/view/full/44294

Se convierten en ley en California las primeras protecciones para los agricultores contra las amenazas de la ingeniería genética

¡El primer proyecto de ley del estado de California para abordar las tantas cuestiones que plantea la ingeniería genética, se ha convertido en ley! El sábado 27 de septiembre, el gobernador Schwarzenegger firmó la ley AB 541. El proyecto de ley había sido introducido a comienzos de 2007 con disposiciones mucho más amplias. Debido a la enérgica oposición de la asociación de empresarios agrícolas California Farm Bureau, su autor (el Miembro de la Asamblea Jared Huffman) y los patrocinadores del anteproyecto (la coalición de organizaciones Genetic Engineering Policy Project) comenzaron con la ardua tarea de negociación y compromiso que frecuentemente caracteriza el proceso legislativo.

El comunicado de prensa que anuncia esta victoria se transcribe a continuación. La ley es una en un puñado en estados que no tienen absolutamente ninguna restricción para la ingeniería genética. Respecto de las otras tres que presentan protecciones para la responsabilidad del agricultor (Indiana, Dakota del Norte y Dakota del Sur), la de California proporciona los resguardos más amplios.

Para más información sobre la versión original de la AB 541 - con la cual sus partidarios continúan comprometidos - se puede consultar las páginas web Cal GE-Free o Genetic Engineering Policy Alliance.

COMUNICADO DE PRENSA

Ya no son legales las tácticas de intimidación de Monsanto

Septiembre 29, 2008 – Una histórica pieza de legislación, que protege de responsabilidad a los agricultores de California, fue firmada por el gobernador Schwarzenegger el 27 de septiembre de 2008. El proyecto de ley, la AB 541 (Huffman, D-Marin/Sonoma), fue patrocinado por una coalición de organizaciones agrícolas y de empresas del sector alimentario, y es la primera ley aprobada por la legislatura de California que aporta una muy necesaria regulación sobre cultivos genéticamente modificados (GM).

La AB 541 indemniza a los agricultores de California que no han podido evitar lo inevitable - la deriva del polen o de las semillas GM sobre sus tierras y la posterior contaminación de sus cultivos no-GM. Actualmente, los agricultores con cultivos que se han contaminado con polen o semillas patentadas han sido objeto de acosadoras demandas presentadas por los poseedores de las patentes biotecnológicas, más notoriamente Monsanto. Además, si sus cultivos contaminados causaran daño a otros agricultores, al ambiente o a los consumidores, no han estado protegidos de esa responsabilidad. La AB 541 establece protecciones para los agricultores de semejante responsabilidad. La ley también establece un protocolo obligatorio de muestreo de cultivos para nivelar el campo

CULTIVAR LOCAL

de juego cuando las compañías biotecnológicas investigan supuestas violaciones de la patente o del contrato.

La AB 541 fue patrocinada por una coalición de trece miembros que incluye a la Community Alliance with Family Farmers, Earthbound Farm, California Certified Organic Farmers, y la United Natural Foods Inc. También tuvo el apoyo de la California Farm Bureau Federation que se había opuesto tradicionalmente a cualquier restricción o regulación de los cultivos GM.

“La ley AB 541 proporciona una muy necesaria protección para los agricultores que normalmente carecen de recursos para luchar contra las demandas presentadas por los conglomerados biotecnológicos”, indicó Renata Brillinger, directora del Genetic Engineering Policy Project, la coalición que patrocina la AB 541. “Este es un buen primer paso hacia el establecimiento de que Monsanto - no los

agricultores - es legalmente responsable por los daños económicos, ambientales y de salud causados por sus incontrolables productos patentados.”

Contacto: Renata Brillinger, (707) 874-0316, info@gepolicyproject.org

GENETIC ENGINEERING POLICY PROJECT

California Certified Organic Farmers - California Church IMPACT - Center for Food Safety - Center for Environmental Health - Community Alliance with Family Farmers -Earthbound Farm - Ecological Farming Association - Environment California - Good Earth Natural Foods - OccidentalArts & EcologyCenter - Oakland Institute - OceanBeach People's Organic Food Co-op - Pesticide Action Network North America - United Natural Foods, Inc.

CULTIVAR LOCAL

BRASIL: EXPLOSIVO AVANCE DE TRANSGÉNICOS

José Pedro Martins (Noticias Aliadas)

27-11-2008

www.biodiversidadla.org/content/view/full/44294

Gobierno de Lula promueve organismos genéticamente modificados, pese a oposición social.

Brasil tiene ya una de las mayores áreas sembradas con organismos genéticamente modificados (OGM), los llamados transgénicos. El principal avance de los transgénicos ha ocurrido durante el gobierno del presidente Luiz Inácio Lula da Silva, a pesar de la creciente oposición a los OGM en la sociedad brasileña.

El área sembrada con transgénicos en Brasil era de 15 millones de hectáreas en el 2007, y la perspectiva para fines del 2008 es de una ampliación, lo que debe llevar al país al segundo lugar en el ranking mundial de área sembrada, que hasta el año pasado pertenecía a Argentina, según la organización sin fines de lucro Servicio Internacional para la Adquisición de Aplicaciones Agrobiotecnológicas (ISAAA, por sus siglas en inglés).

El primer lugar en el ranking mundial sigue siendo de EEUU, con 57.7 millones de hectáreas en el 2007, esto es, casi la mitad de todo el espacio sembrado con transgénicos en todo el planeta.

Entre el 2006 y el 2007, el crecimiento del área sembrada con OGM en Brasil fue, sin embargo, mayor que en EEUU. En Brasil se sembraron 3.5 millones de nuevas hectáreas de OGM, equivalentes a un avance de 30% del área sembrada, contra un aumento de 3.1 millones de hectáreas en EEUU. El incremento de estos cultivos en Brasil, en términos proporcionales, fue inferior en el periodo sólo al verificado en la India, donde el área sembrada con transgénicos aumentó de 3.8 millones a 6.2 millones de hectáreas, o 63% de aumento, según el ISAAA.

Transgénicos liberados

El avance de los cultivos transgénicos en Brasil se produce de forma exponencial en el gobierno de Lula, en que tiene lugar el mayor número de liberaciones de comercialización de OGM en el país. La primera liberación de comercialización fue de soja transgénica de la transnacional Monsanto, en setiembre de 1998, todavía en el gobierno del presidente Fernando Henrique Cardoso (1994-2002). Las demás liberaciones tuvieron lugar principalmente durante el gobierno de Lula, su sucesor, cuando la Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad (CTNBio) recibió más poder.

La CTNBio fue el escenario de fuerte oposición a la liberación de nuevos productos transgénicos durante el periodo (2003-2008) en que la senadora Marina Silva fue ministra del Medio Ambiente. Los representantes del Ministerio del Medio Ambiente en la CTNBio, con el apoyo de la ministra, generalmente se oponían a la liberación de OGM, pero la CTNBio ha pasado por sucesivas reformulaciones y ha aumentado el número de aprobaciones de nuevos productos transgénicos. Solamente en el 2008 se registraron siete de las 12 licencias para la comercialización de OGM ya concedidas por la CTNBio en 10 años de actividad.

“La CTNBio ha liberado transgénicos de una manera preocupante para la salud de la población y el medio ambiente de Brasil”, protesta el biólogo Mohamed Habib, prorector de Extensión y Asuntos Comunitarios de la Universidad Estadual de

CULTIVAR LOCAL

Campinas y una de las voces más críticas de la liberación de OGM en el país.

La primera modificación en la CTNBio tuvo lugar en marzo del 2007, cuando se sancionó el proyecto que redujo de 18 a 14 el quórum para las reuniones de la Comisión referidas a la liberación comercial de transgénicos.

En octubre del 2007, la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA) y el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Renovables (IBAMA), órgano ligado al Ministerio del Medio Ambiente, presentaron al Consejo Nacional de Bioseguridad —conformado por ministros— un recurso contrario a la liberación comercial de la variedad de maíz transgénico MON 810.

En su recurso contra la aprobación del maíz transgénico MON 810, IBAMA había señalado, entre otros argumentos, que “en EEUU, España, Argentina y en otros países donde hubo liberación para uso comercial de maíz transgénico se produjo la contaminación de variedades convencionales por los transgénicos, con la generación de conflictos sociales y problemas comerciales. La falta de segregación, de identificación y de procedimientos efectivos lleva a la contaminación de variedades convencionales y criollas por las variedades transgénicas”.

En febrero del 2008 el Consejo de Bioseguridad discutió y votó sobre este recurso, confirmando la liberación de esa variedad de maíz transgénico.

Riesgos a la biodiversidad y la salud

Según la organización Asesoría y Servicios a Proyectos en Agricultura Alternativa (AS-PTA), la variedad de maíz MON 810 presenta una lista de “10 problemas”, entre ellos el hecho de que “no se hicieron los estudios ambientales para identificar y caracterizar los posibles riesgos ambientales de esta liberación comercial en los ecosistemas brasileños”.

En tal sentido, el biólogo Habib considera que el gobierno brasileño y la CTNBio no están siguiendo el principio de precaución, defendido por científicos y ambientalistas de todo el mundo.

“El camino que se está siguiendo es equivocado y peligroso, tal como sucedió con los agrotóxicos que fueron señalados como solución para la agricultura y, hoy, son reconocidamente nocivos. Y el uso de agrotóxicos inclusive está aumentando con el uso de transgénicos, al contrario de lo que sus defensores afirman”, complementa Habib.

Según datos de IBAMA, entre el 2000 y el 2004 el consumo de glifosato —ingrediente activo del agrotóxico aplicado en la soja transgénica— aumentó 95% en Brasil, mientras que el área sembrada de soja en el periodo creció 71%. En el estado de Rio Grande do Sul, donde se encuentra la mayor extensión sembrada con soja transgénica, el consumo de glifosato aumentó 162%, y el área sembrada, 38%.

El 13 de mayo del 2008 la senadora Silva dejó el Ministerio del Medio Ambiente, y fueron inmediatas las interpretaciones de que su salida estaba relacionada con la serie de frentes de disputa de que había participado dentro del gobierno de Lula, entre ellas la contraria a la liberación de transgénicos.

El mismo día en que la ex ministra estaba dejando el cargo, el gobierno de Lula estaba siendo denunciado en Bonn, Alemania, durante la cuarta reunión de las partes del Protocolo de Cartagena, por seis organizaciones de la sociedad civil brasileña. Un documento firmado por Greenpeace, AS-PTA, Tierra de Derechos, Asociación de Agricultura Orgánica (AAO), Instituto Brasileño de Defensa del Consumidor (IDEC) y Asociación Nacional de Pequeños Agricultores (ANPA) sostenía que el gobierno de Lula no estaba implementando medidas para evitar riesgos a la biodiversidad y la salud humana en Brasil, al no exigir estudios relacionados al impacto del maíz transgénico en el medio

CULTIVAR LOCAL

ambiente y la salud de la población del país.

Al mes siguiente de la salida de la ex ministra Silva, en junio del 2008, el Consejo de Bioseguridad se volvió a reunir, para discutir un nuevo recurso contrario a la liberación de una nueva variedad de maíz transgénico. Fue en esa reunión que se decidió que a partir de aquel momento la CTNBio tendría poder total para evaluar los requisitos técnicos relacionados con la posible liberación de nuevos productos transgénicos. En seguida aprobaron la liberación del algodón LibertyLink de Bayer CropScience y el maíz de Syngenta y de Monsanto, todos transgénicos.

El sector favorable a los transgénicos también tiene sus defensores en el Congreso Nacional brasileño. El 16 de octubre del presente año, justamente

cuando se recordaba el Día Mundial de Alimentación, el diputado Luis Carlos Heinze presentó al Parlamento un proyecto que alteraría las actuales reglas de rotulado de alimentos genéticamente modificados en Brasil.

El decreto 4.680/03 estipula que todos los productos con más de 1% de materia prima genéticamente modificada deben indicar la información en el rótulo. Un símbolo T en medio de un triángulo amarillo es la indicación de la presencia de componente transgénico.

Según el proyecto de Heinze, el símbolo sería eliminado, entre otros cambios en la Ley de Rotulado propuestos por el diputado, que es del estado de Rio Grande do Sul, donde se encuentra la mayor área sembrada con soja transgénica en Brasil.

CULTIVAR LOCAL

CUATRO MILLONES DE EUROS PARA DESCIFRAR EL GENOMA DEL MELÓN

Europa Press

17-10-2008

www.diariodesevilla.es/article/sociedad/256084/cuatro/millones/euros/para/descifrar/genoma/melon.html

España liderará el proyecto para cultivar futuros alimentos transgénicos

Uno de los autores del informe 'La Genómica de las plantas: una oportunidad para España' e investigador del Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries (IRTA), Pere Arús, indicó este jueves que España será el encargado de liderar el genoma del melón, el cual cuenta con un presupuesto de 4 millones de euros. "España tiene que estar entre los países capaces de descifrar genomas", concluyó.

Arús apostó por los transgénicos con el objetivo de afrontar los "difíciles" retos de la agricultura del futuro.

También subrayó que una de las líneas más importantes de la mejora genética y de la producción agrícola en hortalizas y frutales se ha dirigido hacia la extensión del periodo en la que el producto puede ofrecerse en el mercado. "El futuro de los transgénicos en España puede ser brillante", aseguró.

Preguntado acerca de las reticencias de algunos grupos ecológicos e incluso de informaciones sobre ganado afectado por el consumo de estos cultivos, Arús aseguró que cualquier planta modificada pasa por

un análisis exhaustivo y explicó que las regulaciones son muy estrictas.

El director del Centro de Investigaciones Biológicas del Centro Superior de Investigaciones Científicas (Csic), Vicente Larraga, también aseguró este jueves que con la utilización de nuevas tecnologías la producción anual de cereales aumentaría un 50%, las cosechas serían mucho más resistentes y las pérdidas en el campo, en el caso de usar plaguicidas biológicas, se reducirían de un 70% a un 14%.

Durante la presentación de 'La Genómica de las plantas: una oportunidad para España', Larraga auguró un incremento de la población mundial de 6.000 a 9.000 millones de habitantes dentro de la primera mitad de este siglo, lo que, a su juicio, lleva a la necesidad de un aumento de la productividad agrícola.

"Si en el año 2050 la población crece un 50%, habrá que elevar la producción de cultivos el mismo porcentaje para poder satisfacer la demanda de la población", destacó Larraga en rueda de prensa.

CULTIVAR LOCAL

GRISOLÍA DEFIENDE LOS TRANSGÉNICOS COMO GARANTÍA DE ABASTECIMIENTO

Agencia EFE

18-08-2008

www.soitu.es/soitu/2008/08/18/info/1219075298_404171.html

El científico valenciano Premio Príncipe de Asturias de Investigación Científica y Técnica, Santiago Grisolía, ha defendido hoy los cultivos transgénicos como una solución a los problemas de abastecimiento asociados al crecimiento de la población.

El profesor Grisolía, de la Fundación Valenciana de Estudios Avanzados, dirige un curso de verano sobre Biodiversidad que se celebra entre hoy y el viernes en el Palacio de La Granda.

En este sentido, el investigador ha comentado que algunos productos alimenticios básicos como el arroz, el trigo y el maíz, ya se someten a manipulación genética y resultan más resistentes.

Para Grisolía, es importante que los avances de la genética permitan "construir" especies más resistentes que las actuales, al tiempo que éstas se mantienen para evitar su desaparición.

En su ponencia, ha alabado la labor investigadora de Darwin y Wallace, que consiguieron romper los rígidos sistemas bíblicos; de Malthus y de Craig Venter, descubridor de 60.000 nuevos genes de bacteria.

En la actualidad, Venter trabaja en la consecución de un tipo de bacterias que con la energía solar conviertan el anhídrido carbónico (CO2) en productos energéticos rápidamente utilizables.

Así, para Grisolía, el principal problema actual es el energético, porque "con energía puede hacerse de todo".

Grisolía ha destacado la necesidad de invertir en hacer "más investigación y más rápida" y, en este apartado, ha considerado que Asturias tiene un gran potencial científico por el que debe seguir apostando.

CULTIVAR LOCAL

EHNE INSTA AL GOBIERNO VASCO A HACER UN DECRETO DE COEXISTENCIA QUE IMPIDA DE HECHO EL CULTIVO DE TRANSGÉNICOS

Comunicado de EHNE

26-09-2008

www.finanzas.com/noticias/economia/2008-09-25/44988_ehne-insta-gobierno-vasco-hacer.html

El sindicato Agrario EHNE instó hoy al Gobierno vasco a hacer un decreto de coexistencia que impida de hecho el cultivo de transgénicos y a que reformule su Declaración de zona libre para prohibir "absolutamente todos los cultivos transgénicos independientemente del empleo final de los mismos"

En un comunicado, el sindicato explicó que ha enviado un documento al departamento de Agricultura para dar a conocer su preocupación por el contenido propuesto por el Gobierno vasco para el primer proyecto de decreto del pasado 25 de julio que regula la coexistencia de los cultivos transgénicos con los convencionales y ecológicos.

Para el sindicato, este proyecto "resta credibilidad y valor" a la declaración de zona libre de transgénicos de esta Comunidad Autónoma, porque "la coexistencia es totalmente inviable". En el documento enviado al consejero de Agricultura, Gonzalo Sáenz de Samaniego, incluyen una serie de alegaciones y subrayan que el objetivo es "ayudar a que se cumpla el objetivo de impedir de hecho el cultivo de transgénicos en la CAV".

Además, del sindicato EHNE, el documento está firmado por los colectivos, Bionekazaritza, Ekonekazaritza, Hazien Sarea, Lurreko, las asociaciones de consumo EKA, EKE y UCE; los sindicatos CCOO, CGT, EGAS, ELA, ESK, LAB,

STEE-EILAS, y UGT; las agrupaciones ambientalistas Eguzki, Ekologistak Martxan, Mutriku Natur Taldea y Sagarrak; la asociaciones de consumo ecológico Bioalai y Otarra; y las asociaciones de salud Osalde y Sumendi.

El análisis previo que hacen estos colectivos subraya la "inviabilidad de la coexistencia entre cultivos modificados genéticamente y cultivos convencionales y ecológicos" y recuerdan que en la sesión de 14 de diciembre de 2006 del Consejo Asesor de Medio Ambiente (CAMA) del Gobierno vasco, fue comunicada la intención del Ejecutivo de declarar a la CAPV 'zona libre de transgénicos' y de utilizar las normas de coexistencia para impedir que haya cultivos transgénicos que puedan afectar a las producciones locales.

El objetivo de las propuestas de estos colectivos es hacer un Decreto de Coexistencia que impida de hecho el cultivo transgénico, lo que significa que el Gobierno vasco "debe renunciar a la idea de tener algunos cultivos transgénicos destinados a fines no alimentarios y otros cultivos no transgénicos para alimentación humana y animal".

Por ello, piden al Gobierno vasco que "reformule su Declaración de zona libre para prohibir absolutamente todos los cultivos transgénicos independientemente del empleo final de los mismos".

CULTIVAR LOCAL

EL CONGRESO RECHAZA LA DECLARACIÓN DE ESPAÑA COMO ZONA LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Consumer Eroski

27-11-2008

www.consumer.es/seguridad-alimentaria/2008/11/27/181713.php

Los defensores de que España sea declarada zona libre transgénicos afirman que estos organismos representan un riesgo para la biodiversidad y la salud

La proposición no de ley que pedía declarar el territorio español como zona libre de cultivos transgénicos, defendida por el Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana-Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya Verds, fue rechazada ayer por la Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca del Congreso.

Los socialistas rechazaron la declaración de España como territorio libre de cultivos transgénicos. No se puede ir en contra de la investigación ni de la mejora científica ni en la biotecnología y la técnica genética orientada a la salud o a la producción de alimentos, siempre que se haga desde el control, la seguridad y el aval científico, destacaron. Tampoco se puede estar a favor de la ingeniería genética para su aplicación en vacunas, medicinas o avanzar en células madre y negarse a la aplicación de los organismos modificados genéticamente a la agricultura y la producción de alimentos, apuntaron los socialistas.

El grupo popular desestimó la iniciativa al considerar que hay que avanzar optimizando la aplicación de los avances técnicos y científicos, siempre que se garantice la seguridad y la salud. Los eventos transgénicos, lejos de representar un peligro medioambiental, ahorran el uso de elevadas cantidades de fitosanitarios y plaguicidas, afirmaron. Asimismo apuntaron que no hay que negarse al avance científico ni rechazar drásticamente los

organismos modificados genéticamente, ya que la insulina o vacunas tan comunes como la gripe son fruto de estas técnicas de ingeniería genética.

Elevado riesgo de contaminación

Los promotores de esta iniciativa señalaron que España debería optar por una política de producción agraria de calidad, ya que la coexistencia al aire libre de cultivos convencionales y ecológicos con cultivos de organismos modificados genéticamente (OMG) hace imposible la garantía por el elevado riesgo de contaminación. Numerosas regiones de Europa, entre ellas el País Vasco y las Islas Baleares ya se han declarado zonas libres de transgénicos, han reiterado los promotores.

La liberación de estos organismos modificados genéticamente en el medio ambiente supone un elevado riesgo para la biodiversidad y para la salud, ya que en estos momentos ninguna autoridad científica puede garantizar qué efectos tienen los organismos transgénicos sobre la biodiversidad y los consumidores, añadieron.

Los populares, por su parte, negaron que España sea "el paraíso de los transgénicos" ya que sólo hay 80.000 hectáreas de cultivos transgénicos, frente al millón y medio que hay en todo el mundo.

CULTIVAR LOCAL

SITIO CONTRA MONSANTO

Campaña de Agricultura Sustentable y transgénicos de Greenpeace

29-09-2008

www.combat-monsanto.es

Le invitamos a visitar la nueva versión internacional del sitio Combat-Monsanto.org, ahora ustedes podrán consultar nuestros artículos en francés, inglés y español. Nuestro combate ya se hace global para difundir una información completa a todos los ciudadanos del mundo sobre la verdadera cara de la empresa de biotecnología Monsanto.

Ustedes encontrarán en ese sitio todas las informaciones en lo que se refiere a los principales productos de Monsanto, entre los cuales los Organismos Genéticamente Modificados y el herbicida Roundup, pero también las hormonas lecheras artificiales (Posilac) ou el Agente Naranja.

Ustedes encontrarán en el menú Resistencias todas las informaciones sobre las iniciativas asociativas o ciudadanas,

pero también toda la actualidad mundial de los movimientos asociativos contra Monsanto, detallados país por país en la sección Un mundo de resistentes.

Por fin la sección El sistema Monsanto les revela el lado oscuro de la empresa, sus métodos de trabajo poco transparente, sus apoyos en las administraciones, los investigadores científicos bajo presión, y les darán también las llaves para descifrar la propaganda de Monsanto.

Muchos artículos de nuestro sitio son inspirados de la investigación de la periodista francesa Marie Monique Robin, «El mundo según Monsanto», que tuvo mucho éxito en Europa.

El sitio contra Monsanto tiene ahora una versión en español.

CULTIVAR LOCAL

AGENDA, RECURSOS Y PUBLICACIONES

Publicaciones

Título	Información
Biodiversidad y Derecho a la alimentación	http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/10/biodiversidad-y-derecho-alimentacion.pdf
Real Decreto 1891/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento para la autorización y registro de los productores de semillas y plantas de vivero y su inclusión en el Registro nacional de productores.	http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/12/a48897-48900.pdf
EL RETORNO DE LA RESISTENCIA - Fitomejoramiento de los cultivos para reducir la dependencia de plaguicidas.	http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/12/dosier-fitomejoramiento.pdf
Manual para la utilización y conservación de variedades locales de cultivo. Frutales y leñosas.	http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/12/manual-variedades-locales-2-frutales.pdf
SAVE eNews 3/2008	www.save-foundation.net/english/PDF/news/SAVE_eNews_08_3en.pdf
SAVE eNews 4/2008: the "EU Green Paper"	www.save-foundation.net/english/PDF/news/SAVE_eNews_08_4en.pdf
"Access to genetic resources in Africa: Analysing ABS policy development in four African countries"	www.ias.unu.edu/sub_page.aspx?catID=111&ddlID=693
El agricultor en peligro de extinción	www.elparquedelashamacas.org/html/biografia.html
Report: Who Owns Nature (ETC Group)	www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=707
Boletín nº 31 de la Red Francesa de Semillas	www.semencespaysannes.org/bulletin_de_liaison_n_31_321.php
El sistema multilateral de acceso y distribución de beneficios del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura. Su importancia para Latinoamérica	www.biodiversityinternational.org/scientific_information/theme_s/policy_and_law/publications/recursos_naturales_y_ambiente_n53/
"Soil not oil: Environmental justice in an age of climate crisis"	www.southendpress.org/2008/items/87828
"Publish or patent? Knowledge dissemination in agricultural biotechnology"	www.ifpri.org/pubs/dp/IFPRIDP00795.pdf
Boletín del Tomate Platense - N°6	www.agro.unlp.edu.ar/documentos/extension/tomate/deltomaten6.html
Revista Biodiversidad, sustento y culturas N° 58	www.grain.org/biodiversidad/?type=45
¡Se adueñan de la tierra! El proceso de acaparamiento agrario por seguridad alimentaria y de negocios en 2008	www.biodiversidadla.org/content/download/60856/298310/version/1/file/%C2%A1Se+adue%C3%B1an+de+la+tierra%21+El+proceso+de+acaparamiento+agrario+por+seguridad+alimentaria+y+de+negocios+en+2008.doc